

# Informe **Chile21** contraste

Julio, 2023

- 1. La Violencia.** Francisco Vidal, profesor de Historia, ex Ministro. p.2.
- 2. Reporte Internacional.** Claudio Coloma, PhD, University of Essex, UK, Colaborador Chile 21. Jaime Ensignia, Director área Internacional Chile 21. p.7.
- 3. CASEN 2022: Chile recupera la senda** Daniel Grimaldi T., Director Ejecutivo Chile 21. p.13.

# La violencia

Francisco Vidal S., Profesor de Historia, ex Ministro.

Es impresionante la ignorancia de muchos dirigentes políticos y parlamentarios, particularmente en la derecha, sobre el papel de la violencia en la historia política de Chile. Descartando los conflictos internacionales, como por ejemplo: la lucha por la independencia, la guerra contra la confederación Perú – Bolivia 1836-1839, la Guerra del Pacífico o más bien la del Salitre 1879 – 1884, la violencia ha acompañado desde sus orígenes la historia política de Chile.

Violento fue el primer golpe de estado en Chile en 1811 liderado por José Miguel Carrera; violenta fue la resolución sobre el liderazgo emancipador entre O’Higgins y los hermanos Carrera y sus aliados que terminó en el fusilamiento de los hermanos Carrera y de su aliado Manuel Rodríguez. Consolidada la independencia y en la búsqueda de la organización política del país, esta fase terminó con una guerra civil entre liberales y conservadores, con el triunfo de estos últimos en 1829-1830. El triunfo conservador de carácter militar se plasmó en la constitución de 1833 que enfrentó la violencia de los derrotados en dos guerras civiles, la de 1851 y la de 1859, con centenares de víctimas y el triunfo en ambos conflictos del bando conservador. Violenta fue la represión del gobierno conservador en 1850 que cayó sobre la organización de la denominada sociedad de la igualdad dirigida por Santiago Arcos y Francisco Bilbao y que por primera vez en Chile planteó la necesidad de una sociedad más justa. Sus dirigentes fueron exiliados, sus diarios fueron prohibidos y sus imprentas fueron destruidas. Violenta fue la expansión del estado de Chile sobre el territorio mapuche entre los ríos Bío – Bío y Toltén, donde se concentraba el pueblo Mapuche. Solo la violencia político-militar doblegó a los mapuches, lo que significó la incorporación de dicho territorio al estado chileno y el arrinconamiento de las comunidades mapuches en solo 500.000 hectáreas, mientras de 4.500.000 de hectáreas de propiedad mapuche fueron transferidas a latifundistas de la zona central y los colonos alemanes, franceses, suizos e italianos convocados por el estado de Chile para ocupar las antiguas tierras mapuches. Muchas de esas propiedades además fueron

adquiridas en forma violenta a través de la estafa, el engaño y la “corrida de cercos”. Concluye el siglo XIX con la guerra civil más violenta en la historia de Chile en 1891 y que significó más de 10 mil bajas entre ambos bandos de los cuales unos 6.000 fueron muertos. La derrota del Presidente Balmaceda también terminó en un acto violento, su suicidio.

El siglo XX se inicia con las masacres de obreros y campesinos por parte de la oligarquía que controla el estado y la utilización para dicho propósito del ejército y de la armada. Así en 1903 en la ciudad de Valparaíso y ante de una huelga de estibadores y trabajadores marítimos acompañados por los pobres de los cerros, buscando reivindicaciones de carácter laboral, el estado oligárquico las reprime con decenas de muertos. Continúa la masacre en Santiago en 1905 cuando en octubre de ese año miles de manifestantes populares se lanzan hacia La Moneda exigiéndole al gobierno la rebaja de impuestos a la carne proveniente de Argentina, este incidente se transforma en una rebelión que se extiende por el centro de la capital y que termina con decenas de muertos provocados por bomberos armados y jóvenes de la oligarquía dado que el ejército se encontraba en maniobras fuera de la ciudad. El año siguiente la matanza se traslada a la plaza de Antofagasta donde tropas del ejército acribillan a decenas de trabajadores que luchaban por sus derechos. Y así llegamos a la masacre más importante de la historia de Chile, la de la Escuela Santa María de Iquique el 21 de diciembre de 1907, cuando miles de pampinos y sus familias bajan a la ciudad en protesta por sus condiciones laborales, después de varios días las autoridades los desplazan hacia la escuela mencionada y cuando están allí concentrados fuerzas del ejército y la marina ametrallan a decenas de pampinos y sus familias. En este caso, las versiones más conservadoras hablan de 200 muertos y las más de izquierda hablan de 3.000. Todos los conflictos mencionados se enmarcan en la denominada “cuestión social” que responde a la paradójica situación en que el país vive su mayor riqueza proveniente de los recursos del salitre que se concentra en los estilos de vida de la oligarquía mientras tanto el mundo popular vive en la más pavorosa miseria. Ejemplo de esto último es la tasa de mortalidad infantil que el 1910, en el año del centenario, era de 384 niños muertos antes de un año de vida por cada mil niños nacidos vivos. Esta situación era simultánea a la fastuosidad de la oligarquía celebrando los primeros 100 años de vida de la república. Fue tal la violencia sobre el mundo popular y obrero que el movimiento popular organizado en mutuales, mancomunales y sociedades de resistencia, entró en una fase de gran debilidad. Pasaron algunos años y en 1919 y

en 1920 la violencia política se traslada a la Patagonia cuando en las ciudades de Punta Arenas y Puerto Natales los trabajadores organizados son reprimidos por el gobierno y el ejército en respuesta a sus demandas.

Con el triunfo de Arturo Alessandri en 1920, apoyado por fuerza progresistas, liberales, radicales y demócratas, se pensó que había concluido la violencia sobre el mundo popular, no obstante ésta revivió en el norte en dos oficinas salitreras, La Coruña en 1920 y San Gregorio en 1925, manifestaciones de los trabajadores que una vez más fueron reprimidas por el gobierno y el ejército, con decenas de víctimas. En plena crisis del sistema político entre 1925 y 1932 ocurren hechos de violencia. En septiembre de 1931 se subleva la marinería en Coquimbo y Talcahuano, capturando los buques de la escuadra y encerrando a los oficiales en las bodegas, la respuesta fue violenta, asaltando las tropas del ejército la base naval de Talcahuano y la Fuerza Aérea de Chile, recién formada el año anterior, inicia su desarrollo con el bombardeo a los buques y submarinos de la escuadra que estaban en la bahía de Coquimbo. En diciembre de ese mismo año grupos comunistas intentan tomarse el regimiento Esmeralda en Copiapó, se producen varios muertos en la represión de esta ataca, tanto en esa ciudad como en Vallenar.

Recuperada la estabilidad política en 1932 bajo el segundo gobierno de Arturo Alessandri y bajo el imperio de la constitución de 1925, se produce la masacre de Ranquíl en 1934 cuando mapuches y colonos reivindican tierras y mejores condiciones de vida y son reprimidos por Carabineros enviados por el gobierno de Alessandri con decenas de víctimas. Y llegamos a septiembre de 1938 cuando en plena campaña presidencial, entre el frete populista Pedro Aguirre Cerda, el candidato de la derecha Gustavo Ross y el candidato populista Carlos Ibáñez del Campo, este último intenta un golpe de estado apoyado entre otras fuerzas por el Partido Nazi chileno. 63 jóvenes de este partido se toman simultáneamente la casa central de la Universidad de Chile y el edificio del seguro obrero, actual Ministerio de Justicia, el Presidente Alessandri ordena a carabineros el desalojo de ambos edificios logrando primero la rendición de los ocupantes de la casa central de la Universidad de Chile, producto de fuego de artillería sobre el edificio. Los jóvenes ya rendidos son trasladados al segundo edificio que aun resiste para convencer a sus compañeros que se rindan, pero una vez que todos se han rendido son masacrados por carabineros, muriendo en el acto 59 jóvenes nazistas y solo cuatro

lograron sobrevivir porque sus cuerpos fueron cubiertos por los jóvenes asesinados. Una vez que Pedro Aguirre Cerda triunfa y llega a La Moneda en agosto de 1939, el general Ariosto Herrera intenta un golpe de estado que no resulta porque las otras unidades comprometidas no dan el paso. Pasaran algunos años, cuando en enero de 1946 bajo la presidencia de Alfredo Duhalde, dado que el Presidente Juan Antonio Ríos ha dejado su cargo por enfermedad, la Confederación General de Trabajadores organiza una concentración en la plaza Bulnes en solidaridad con sindicatos nortinos que están en huelga. Carabineros reprime la concentración y caerán varios manifestantes entre las cuales se destaca la militante comunista Ramona Parra. Tres años después y tras un alza de la locomoción colectiva se produce la revuelta popular en Santiago que es reprimida por carabineros y que produce a lo menos 3 víctimas. Pasaran 8 años y el 2 de abril de 1957 y nuevamente ante un alza del transporte público estalla la rebelión popular en Santiago, Valparaíso y Concepción. El gobierno de Ibáñez declara estado de sitio y el ejército y la Fuerza Aérea se hacen cargo de la ciudad, terminando oficialmente con 20 fallecidos. Pasaran 5 años y en 1962 ante un paro nacional convocado por la CUT se producen incidentes en la población José María Caro cuyo resultado es la muerte de 7 manifestantes. Cuatro años después, en la mina de El Salvador y en el marco de una huelga de los trabajadores se produce un enfrentamiento entre estos y el ejército, resultando 7 trabajadores muertos. Dos años después la violencia se traslada al sur y en 1969 pobladores ocupan un terreno, la autoridad ordena el desalojo al través de carabineros y mueren 10 pobladores. Este hecho se conoce como la matanza de Pampa Irigoien.

Llegará a La Moneda el Presidente Allende y la Unidad Popular el 4 de noviembre de 1970, pero antes de que el Presidente Allende coloque un pie en La Moneda, la ultraderecha y sectores de las fuerza armadas intentan evitar la toma del mando por Allende y para lograr dicho objetivo, con el apoyo del gobierno norteamericano y de la CIA, intentan secuestrar, el 22 de octubre de 1970. Al comandante en Jefe del ejército, general Rene Schneider, que se constituía en el principal defensor de la constitucionalidad, y al intentar secuestrarlo lo terminan asesinando. Durante la unidad popular la violencia política acompaña en forma creciente la evolución del país, destacándose como víctimas de la violencia política, el asesinato de Edmundo Pérez Zujovic a mediados de 1971 y efectuado por la vanguardia organizada del pueblo, grupo de extrema izquierda que creyó que asesinandolo vengaba la matanza de Puerto Montt ocurrida dos años antes. Un segundo asesinato

emblemático durante este periodo ocurre el 26 de julio de 1973 cuando el Edecán naval del Presidente Allende, comandante Arturo Araya fue asesinado por un comando de Patria y Libertad. El 29 de julio de 1973 una unidad del ejército, el regimiento blindado n° 2, aliado de Patria y Libertad, intenta tomar La Moneda. El ejército, comandados por los generales Prat y Pinochet, enfrentan la sublevación que terminará con 22 víctimas, 17 civiles y 5 militares. La serie de violencia antes del 11 de septiembre termina con otro caso emblemático en agosto de ese año, cuando es asesinado por un grupo armado de ultra izquierda el sub teniente de ejército, recién egresado, Héctor Lacramette.

Y finalmente llegamos a la mayor manifestación de violencia política en la historia de Chile, la dictadura civil- militar conducida por Augusto Pinochet y que se resume en: más de 3 mil ejecutados de los cuales 50 años después no se conoce el destino de alrededor de mil de ellos; 38.000 hombres y mujeres detenidos y torturados; 160.000 trabajadores expulsados del sector público y del sector privado y más de 200.000 mil chilenos en el exilio.

Hemos hecho un recuento no exhaustivo de la violencia que ha acompañado la historia de Chile. Desconocerla no solo es ignorancia sino que muchas veces oculta la manipulación de la ciudadanía para otros intereses políticos. 50 años después del 11 de septiembre las lecciones debieran ser 3: el fin a toda manifestación de violencia en tanto instrumento de acción política, nunca más acudir a la ruptura del sistema democrático y nunca más justificar bajo contexto alguno la violación sistemática de los derechos humanos como ocurrió en la dictadura de Pinochet apoyada por la derecha.

# Reporte Internacional

Claudio Coloma, PhD, University of Essex, UK, Colaborador Chile 21

Jaime Ensignia, Director área Internacional Chile 21

En Chile 21 se realizaron dos conversatorios para analizar los roles de China y Alemania en el contexto internacional actual. Estos países son cruciales para entender el rol de los poderes mundiales en los principales fenómenos internacionales que están ocurriendo al inicio del presente siglo.

## El ascenso de China

En las últimas dos décadas, la prensa y academia occidental ha mostrado un gran interés por especular acerca del ascenso material de China. Un debate que emergió con fuerza en la década del 2000, especialmente en Estados Unidos, fue si acaso el ascenso de China será un fenómeno pacífico o conflictivo.

En primer lugar, autores liberales como John Ikenberry (2008) han sostenido que el ascenso será pacífico porque China está totalmente engranada dentro de la estructura capitalista liberal. En otras palabras, China no tendría una actitud revisionista para cambiar la estructura del sistema internacional, sino que, todo lo contrario. El éxito de la inserción progresiva de China en los mercados globales, desde inicios de los noventa, muestra que hay más estímulos que desincentivos para participar dentro del orden capitalista liberal. En este sentido, el ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio fue un hito crucial.

Por otra parte, autores como John Mearsheimer (2006) han afirmado que el ascenso será conflictivo porque China iría ocupando cada vez más espacios e influencia en lugares donde Estados Unidos es el poder hegemónico, especialmente en su patio trasero latinoamericano. Asimismo, la conflictividad aumentaría si es que Estados Unidos se entromete en los asuntos geopolíticos chinos. De hecho, para Mearsheimer (2014), tanto Estados Unidos como China tienen su propia forma de Destino Manifiesto.

En esta misma línea, hay unos pocos quienes traen al frente la frecuente conflictividad que históricamente ha habido entre un poder ascendente y un poder declinante para afirmar que China y Estados Unidos se están preparando para librar un conflicto internacional. Esta tesis es llamada la trampa de Tucídides y fue acuñada por el estadounidense Graham Allison, a propósito de la rivalidad entre Esparta y Atenas, en la Grecia clásica.

Curiosamente, la intromisión estadounidense en los asuntos chinos es, por lejos, el factor que más eleva la tensión entre estos dos países. El juego psicológico que Estados Unidos hace con Taiwán para poner en duda su respeto por la política de una sola China es el tema de mayor preocupación al respecto. Recordemos que Taiwán fue la isla donde los nacionalistas del Kuomintang, liderados por Chiang Kai Shek, se refugiaron luego de perder la guerra civil en contra de los comunistas. En otras palabras, Taiwán es una región rebelde que se niega a aceptar su derrota ocurrida en 1949. Por esta razón, la visita a la isla hecha por la vocera del Congreso estadounidense, Nancy Pelosi, a mediados del 2022, llevó estas relaciones bilaterales a su peor momento desde el establecimiento de las relaciones diplomáticas en los años setenta. El descubrimiento de un supuesto globo espía chino en el cielo estadounidense, a principios de este año, deterioró aún más los lazos.

Las relaciones sinoestadounidenses están pasando por un mal momento. Para Da Wei, internacionalista chino, las razones de esta situación son el crecimiento de la brecha militar entre China y Taiwán y el decrecimiento de esta misma entre China y Estados Unidos. Así, a menos que Estados Unidos desista de sus provocaciones sobre la isla, este autor sostiene que la única forma de generar una nueva estabilidad bilateral sobre la cuestión de Taiwán es a través de un conflicto armado (Da, 2022).

En este delicado contexto, llamó la atención que Henry Kissinger viajara este mes a Beijing, invitado por el gobierno chino. La razón para que Kissinger, de cien años, cruce el Atlántico poniendo en riesgo su propia vida es una señal de buena voluntad para reencauzar las deterioradas relaciones. Kissinger, al igual que otros internacionalistas realistas, han sido críticos de la política exterior estadounidense de las últimas dos décadas. Los realistas estadounidenses critican que su



país haya roto el balance estratégico con Rusia al querer expandir la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) hacia Ucrania y que intente hacer lo mismo con China al buscar armar a Taiwán.

La visita de Kissinger a China, por tanto, tiene un valor simbólico que nadie más puede alcanzar por sí mismo en la actual administración de Joe Biden. El peso de su prestigio ayuda a distender el ambiente en las visitas de algunos altos personeros de gobierno, como el secretario de Estado, Anthony Blinken, la secretaria del Tesoro, Janet Jellen, y el enviado especial para el cambio climático, John Kerry.

### **Alemania y la guerra en Ucrania**

Solemos pensar que la Unión Europea (UE) fue el resultado de una mancomunidad de valores, como la democracia y el libre mercado, que los países europeos occidentales abrazaron desde el establecimiento de la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA), en 1951. Aun cuando este tipo de afirmación tiene cierto nivel de asidero empírico en su marco institucional, pocos advierten que el motivo fundacional de la CECA, y luego de la UE, fue generar las condiciones para terminar con la larga enemistad bélica entre Alemania y Francia.

Hoy, la paz en el continente europeo ha vuelto a estar amenazada. Esta vez, sin embargo, no es por la rivalidad franco-germana, sino que por la invasión de Rusia a Ucrania. A pesar de la alta preocupación por seguir el desenlace de este conflicto, poco se ha discutido sobre sus causas. La voz predominante ha sido la ambición imperialista de Rusia. Esto, a su vez, explicaría su comportamiento revisionista del derecho internacional. Quienes sostienen esta tesis, suelen basarse en el libro del escritor ruso, Alexander Dugin, Fundamentos de geopolítica. En este libro, Dugin sugiere la necesidad de reconstruir la influencia internacional y grandeza territorial rusa en la era postsoviética y contener al imperialismo atlantista liderado por Estados Unidos.

Sin embargo, la experiencia reciente muestra que la invasión por fines imperiales es un esfuerzo altamente costoso e inútil. Los fracasos de la Unión Soviética en Afganistán, y de Estados Unidos en Iraq y Afganistán son muestra de ello. Por su parte, Dugin también ha pagado un precio alto a

causa de esta invasión, pues su hija Darya murió víctima de un carro bomba en agosto del año pasado.

A menos que creamos que Vladimir Putin es una persona que carece de conocimiento estratégico, la tesis del imperialismo ruso es poco creíble en los círculos especializados. Por eso, resulta interesante escuchar a prestigiosos analistas estadounidenses como Stephen Walt (2022), y John Mearsheimer (2022), quienes han afirmado que la causa de la guerra es la insistencia estadounidense por romper el equilibrio de poder en Europa con la expansión de la OTAN hacia las fronteras con Rusia. No por nada, la invasión rusa a Georgia, en 2008, ocurrió luego de que la administración de George W. Bush planteara por primera vez la idea de incorporar a Georgia y Ucrania a esta alianza militar. Hoy, estaríamos ante un escenario similar. Es decir, la invasión a Ucrania es una medida para disuadir a la OTAN de su expansión militar.

Esta tesis, más realista, permite entender de mejor manera la lógica del ojo por ojo – tit for tat – en la que han caído la OTAN y Rusia, con las incorporaciones de Finlandia y Suecia a la alianza. En este juego, la OTAN ha salido fortalecida después de haber sido diagnosticada de muerte cerebral por el presidente Emanuel Macron. Rusia, por su parte, persiste en su lucha política porque se le siga reconociendo como un poder mundial.

### **La visión alemana sobre la guerra**

Chile 21 recibió a la embajadora de Alemania en Chile, Irmgard Maria Fellner, para hablar sobre la situación europea actual marcada por la guerra en Ucrania. De su presentación, se desprende que la guerra ha generado ciertos costos para Alemania. Algunos de estos son el decrecimiento económico, el aumento de la inflación, especialmente de los alimentos y las energías.

También han surgido nuevas oportunidades, como el aceleramiento en los cambios de las matrices energéticas para disminuir la dependencia del gas ruso. En este contexto, la cooperación con Chile puede ser crucial, especialmente en el ámbito de la exportación de litio y traspaso de conocimiento sobre el desarrollo de energías renovables.

Un tema que preocupa sensiblemente es la incertidumbre sobre cuando la población alemana comenzará a hastiarse de la guerra y a manifestarse por ello. Podríamos decir que el gobierno de Olaf Scholz está en una encrucijada porque, a diferencia de los regímenes autoritarios, la guerra implica para una democracia perder el apoyo electoral y, junto con ello, el poder.

Un escenario de descontento civil es un caldo de cultivo para que surjan fuerzas populistas y, en el caso particular de Alemania, fuerzas de extrema derecha, tales como Alternativa para Alemania. En este sentido, el sistema político alemán.

## Referencias

- Da, W. (2022). How Can We Achieve New Stability on the Taiwan Issue—Dialogue, Crisis, or War? [如何实现台湾问题的新稳定·对话、危机还是战争?]. *Interpret: China*. <https://interpret.csis.org/translations/how-can-we-achieve-new-stability-on-the-taiwan-issue-dialogue-crisis-or-war/>
- Ikenberry, G. J. (2008). The Rise of China and the Future of the West [Essay]. *Foreign Affairs*, 87(1), 23-37. <http://0-www.jstor.org.serlib0.essex.ac.uk/stable/20020265>
- Mearsheimer, J. J. (2006). China's Unpeaceful Rise [Article]. *Current History*, 105(690), 160-162. <http://0-search.ebscohost.com.serlib0.essex.ac.uk/login.aspx?direct=true&db=asx&AN=20511720&site=eds-live>
- Mearsheimer, J. J. (2014). *The Tragedy of Great Power Politics* (Kindle Edition ed.). W.W. Norton & Company, Inc. (First published as a Norton paperback 2003)
- Mearsheimer, J. J. (2022). John Mearsheimer on why the West is principally responsible for the Ukrainian crisis. *The Economist*. <https://www.economist.com/by-invitation/2022/03/11/john-mearsheimer-on-why-the-west-is-principally-responsible-for-the-ukrainian-crisis>
- Walt, S. (2022). Liberal Illusions Caused the Ukraine Crisis. *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2022/01/19/ukraine-russia-nato-crisis-liberal-illusions/>

# CASEN 2022: Chile recupera la senda.

Daniel Grimaldi T., Director Ejecutivo de Chile 21, Doctor en Estudios Políticos

La última encuesta CASEN presentada por el Gobierno el jueves 27 de agosto, mostró una mejoría importante respecto los indicadores de pobreza tanto por ingresos como la pobreza multidimensional. Además, hay otros elementos que son de gran relevancia para comprender las transformaciones recientes de la estructura social de Chile y su relación con el modelo económico y la capacidad del Estado para implementar políticas sociales. ¿Qué podemos concluir del análisis de los datos presentados por la encuesta? Si bien es cierto, para un análisis más detallado necesitamos más información estadística desagregada, con lo que contamos hasta ahora podemos sacar conclusiones importantes en materia económica y política.

Primero: La pobreza medida por ingresos se sitúa en un 6.5%, siendo el nivel histórico más bajo de esta medición, donde un 2% corresponde a pobreza extrema y un 4.5 a pobreza no extrema. Esta cifra representa una mejora del 4.2 % respecto al 2020 donde se vio un aumento de la pobreza por efecto de la pandemia (Ver cuadro n°1). Igualmente, esto significa una mejora en relación con América Latina que presenta en promedio un 38% de pobreza, hoy Chile se sitúa en el primer lugar de países menos pobre junto con Uruguay, lo que es una muy buena noticia.

Segundo: La pobreza multidimensional (Cuadro n°2), que mide aspectos como acceso a educación, protección social, servicios de salud, calidad de la vivienda, el entorno y la cohesión social y redes baja de un 20,3% (con 5 dimensiones) a un 16,9% lo que configura una coherencia relevante con las mejoras en ingreso, las políticas orientadas a mejorar la pobreza multidimensional requieren de una coordinación intersectorial mayor por parte del Estado y nos acerca a la manera de medir la pobreza de los países considerados desarrollados. Una consideración importante en esta materia es que la medición de este tipo de pobreza debe mirarse de manera mucho más dinámica que los ingresos, ya que siempre existen nuevas maneras de inseguridad social que los instrumentos tardan en medir. Sin embargo, es una segunda buena noticia.

Tercero: Si nos preguntamos a qué debemos esta mejoría sustancial, la respuesta más inmediata está en las transferencias monetarias de Estado a las familias. Como señala el cuadro n°3, los ingresos autónomos de los hogares se mantienen incluso más bajos que el 2017 donde habrían logrado su nivel más alto en la década, sin embargo, los ingresos monetarios totales con las transferencias del Estado logran aumentar los ingresos de las familias que más lo requieren. En promedio los subsidios monetarios se han quintuplicado desde el 2006 a la fecha, mostrando una progresividad en el esfuerzo de la focalización del gasto social.

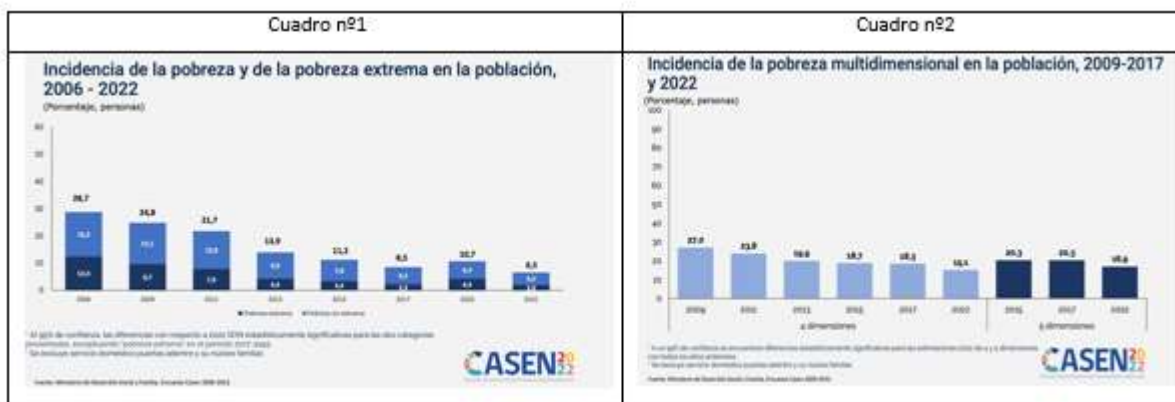
Cuarto: Las regiones que presentan mayor incidencia de la pobreza con dos dígitos son Tarapacá, Ñuble y la Araucanía (Cuadro n°4), donde la pobreza ligada al fenómeno de la inmigración en las zonas del norte y a la pobreza rural y en el mundo indígena en el sur son elementos que señalan prioridades que deben tenerse en cuenta para abordar los desafíos en materia social. Con todo, es importante mencionar que la situación de las familias indígenas, a pesar que mantienen una brecha respecto a los no indígenas, como se indica en el cuadro n°4, han mejorado su situación respecto a la anterior encuesta pasando de un 14% en 2017 a un 8,8% en 2022, lo que muestra un impacto mayor de las políticas sociales en este sector de la población (Cuadro n°5).

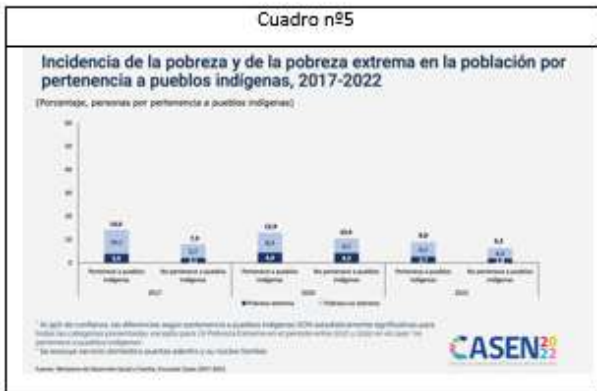
Quinto: Si bien estas políticas sociales han sido eficaces, la mejor manera de superar la pobreza es mediante el incremento de los ingresos autónomos y sobre todo ingresos del trabajo y eso se logra con mayores tasas de crecimiento económico donde estamos al debe. Asimismo, a pesar de que el índice de Gini que señala la distribución del ingreso es el más bajo de la historia, su mejora es marginal y la dimensión monetaria queda clara en el Cuadro n°6, el ingreso promedio mensual del X decil es 4 veces mayor que el promedio nacional (Cuadro n°7).

En conclusión, sin lugar a duda las cifras son buenas y muestran la eficacia de las transferencias del Estado para mejorar las cifras de pobreza, la deuda queda en desigualdad y en crecimiento económico para aumentar los ingresos autónomos. Estos resultados debieran hacernos reevaluar la discusión sobre la tensión entre focalización v/s universalidad de las políticas sociales. En efecto en los últimos años hemos asistido a una sobrevaloración de ambos enfoques por separado como si uno pudiera reemplazar al otro en su eficacia para lograr mejorar los índices de pobreza y alcanzar

mejores niveles de distribución del ingreso. La realidad chilena indica que no podemos renunciar a una política pública focalizada allí donde más se necesite, este es el corazón de las buenas políticas públicas de emergencia para asistir a las familias e individuos que están en el lugar más complejo de la pobreza y la exclusión social. Por otra parte, políticas más generales pueden ser más adecuadas para sectores medios que tienen otras necesidades más complejas y diversas según sus distintos niveles de ingreso, en este sentido, encontramos la Pensión General Garantizada PGU como un buen instrumento. El equilibrio entre focalización y políticas de acceso universal diferenciado son un buen camino para desarrollar una política social flexible y eficaz. Al fin, Chile retoma la senda correcta para seguir camino al desarrollo que parecía alejarse tras la pandemia.

**Cuadros estadísticos:**





**Cuadro n°6**

**Indicadores de la distribución del ingreso monetario de los hogares, 2006-2022**

Indicador	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020	2022
Índice 20/20	9,9	9,6	8,9	8,8	8,2	8,5	-11,7	8,2
Índice 10/40	2,4	2,3	-2,1	2,1	2,0	-2,0	2,5	1,9
Índice 10/10	20,0	19,4	16,6	16,6	15,7	16,0	28,8	15,9
Coefficiente de Gini	0,498	0,495	0,489	0,489	0,480	0,484	0,509	0,470

\*El GDI de referencia de diferencias entre indicadores de la distribución del ingreso, además de los hogares por el período 2006 - 2020, se refiere a los indicadores de la distribución del ingreso, además de los hogares por el período 2006 - 2020, todos los indicadores por el período 2006 - 2020 y 2022 se refieren al período de hogares adicionales por hogar del hogar.

Nota: Los métodos de distribución de ingreso utilizados son generados utilizando una metodología estándar del mundo, considerando variaciones y otros países. En el caso de Chile, considerando la forma de distribución de ingreso por hogar, se agregaron los hogares de la parte más alta de la distribución, lo que debe ser considerado en el momento de interpretar estos GDI.

**CASEN** 2022

