

Informe contraste

Chile21

Mayo, 2025

- 1. Abril 2025: Comienza a configurarse la disputa presidencial en un tenso ambiente nacional e internacional.** Daniel Grimaldi, Director Ejecutivo, Catalina Valdés y Tomás Arias, Investigadores de Chile21. p.2.
- 2. Panorama Internacional 2025-1.** Jaime Ensignia, director área Internacional de Chile21. p.14.

Abril 2025: Comienza a configurarse la disputa presidencial en un tenso ambiente nacional e internacional.

Daniel Grimaldi, Director Ejecutivo, Catalina Valdés y Tomás Arias, Investigadores de Chile21.p.2.

Análisis político, económico, seguridad e internacional

1. Introducción

El oficialismo ha logrado definir sus candidaturas para realizar una primaria del sector. El socialismo democrático se ha decantado por Carolina Tohá, el FA por Gonzalo Winter y el PC por Jeannette Jara. Ahora comienza la disputa de ideas, de imagen bajo el barómetro de las encuestas. Mientras tanto, la derecha no pudo llegar a una primaria y Matthei tendrá que competir en primera vuelta con otras candidaturas de su sector que amenazan su posición como candidata dominante.

En materia económica han aparecido señales preocupantes como la caída del Imacec, el impacto de los aranceles de Trump, la fluctuación del dólar, la suspensión de la reforma al impuesto a la renta y las críticas al manejo presupuestario revelaron tensiones entre el Gobierno y el sector empresarial. La discusión del salario mínimo, energías renovables, ley de pesca levantaron controversias, aunque el gobierno mostró disposición a cooperar con empresarios y expertos de todos los sectores políticos para superar diferencias y sobre todo para elaborar una estrategia unitaria que haga frente a la escalada arancelaria de Donald Trump.

En el ámbito de la seguridad, la evolución reciente de los homicidios en Chile —en base a la publicación del Informe Nacional de Víctimas de Homicidios Consumados 2024—, las distintas posturas respecto a la pena de muerte, la derogación de la Ley Estadio Seguro y el impacto del atentado ocurrido en la macrozona sur, fueron los tópicos que se tomaron la agenda pública. En el plano internacional, se observaron acontecimientos reconfiguran la política nacional de países relevantes para Chile y América Latina, así como el escenario diplomático actual: la pérdida de apoyo político de Donald Trump en Estados Unidos, el fallecimiento del Papa Francisco y las elecciones presidenciales en Ecuador.

Tópicos:

- Carrera presidencial: Nuevas candidaturas y reconfiguración de las campañas
- Situación económica: incertidumbres y dificultades comerciales / Guerra arancelaria y consecuencias.

- Seguridad pública: Homicidios, violencia en los estadios, terrorismo y respuesta estatal.
- Política internacional: crisis de liderazgo global y consecuencias del fallecimiento del Papa Francisco.

2. Carrera presidencial

Respecto a la carrera por la presidencia de la república, en abril se anunciaron las cartas presidenciales de los partidos Socialista, Comunista y el Frente Amplio. Por parte del Frente Amplio, su Comité Central anunció la candidatura del diputado Gonzalo Winter. Por otro lado, el Partido Comunista presentó como carta a una figura con una amplia trayectoria profesional y política. Jara destaca por haber sido una de las ministras mejor valoradas del gabinete de Gabriel Boric gracias a su capacidad de diálogo y arduo trabajo para sacar adelante políticas como la disminución de la jornada laboral a 40 horas semanales, el incremento del sueldo mínimo y la reforma de pensiones. El asunto donde Jara ha recibido más críticas es por sus opiniones respecto a Cuba y Venezuela, tanto por el oficialismo como por la oposición, lo que refleja las contradicciones del PC dentro de la democracia liberal y probablemente este factor será el talón de aquiles de su candidatura.

Paulina Vodanovic precandidata del PS a las primarias, tras no ver apoyo popular a su candidatura, decide bajarla y el partido se decanta por Carolina Tohá, misma situación con el candidato de los liberales Waldo Mirosevic. De ambas candidaturas, es la del PS la que generó mayor controversia ya que se esperaba un alineamiento más llano del PS a la candidatura de Tohá y es probable que esta negociación en favor de esta última haya dejado muchos descontentos en el partido de Allende.

Tras el anuncio de estas candidaturas, el oficialismo tenía las siguientes cartas presidenciales: Carolina Tohá (PPD), Paulina Vodanovic (PS), Gonzalo Winter (FA), Jeannette Jara (PC), Vlado Mirosevic (PL) y Jaime Mulet (FRVS). Según las encuestas de opinión pública, la figura más fuerte del oficialismo es Tohá y Jara. En la encuesta Critería realizada a fines de abril Tohá obtuvo una intención de voto del 8% mientras que Jara el 5% al igual que Gonzalo Winter. Por su parte, en la encuesta UDD sobre una eventual primaria oficialista se muestra que Tohá tendría el 28% de los votos mientras que Jara el 30%. Mientras que Winter obtendría el 28%, Vodanovic el 1%, Mulet el 2% y Mirosevic el 1%. En la encuesta Pulso Ciudadano Tohá tiene el 8% de intención de voto, mientras que Winter el 4,8% y Jara el 4%. En la encuesta Cadem del 27 de abril se reveló que Tohá tiene el 6% de intención de voto, mientras que tanto Winter como Jara el 4%. En la mayoría de las encuestas Mirosevic, Mulet y Vodanovic ni siquiera aparecen en la intención de voto, reflejando una escasa competitividad. La última encuesta Cadem #591 mostró un despegue para Tohá, otorgándole el 12% de las preferencias electorales, seguidos por Winter (6%) y Jara (4%).

Mientras tanto, la Democracia Cristiana tras la controvertida candidatura a lo “llanero solitario” de su presidente Alberto Undurraga, al negarse a un apirima con el PC y el FA, finalmente depuso su candidatura dejando a la DC en una situación muy incómoda, fuera de una primaria y sin candidato. La estrategia de Undurraga de mantener su candidatura, al menos, hasta que la primaria oficialista se definiera, finalmente fracasó por presiones internas y por la poca viabilidad

de su candidatura. La esperanza de la DC es que este gesto al menos los deje en mejor pie para negociar cupos parlamentarios con el oficialismo. Con todo, lo más probable es que la tienda termine por apoyar a Carolina Tohá aunque sus militantes no puedan votar en la primaria oficialista.

Este escenario político es bastante favorable para Carolina Tohá al tener tres partidos tras su candidatura (PL, PR y PS) además de su propio partido, el PPD, transformándola en la carta más fuerte de cara a la elección. Por otro lado, la candidatura de Jara parece no despegar sustantivamente a lo largo del mes. Esto resulta bastante paradójico considerando que mientras Jara y Tohá estaban en el Gobierno, la ministra comunista tenía mucha mejor valoración gracias a su carisma y políticas laborales logradas. Por otro lado, Tohá no tenía una imagen muy favorable dado sus críticas por la gestión de seguridad cuando fue Ministra del Interior. En la carrera presidencial estas posiciones se han invertido, al competir por la presidencia Jara tiene más inconvenientes dada su calidad de militante de un partido comunista que a diferencia de los comunistas europeos, no ha podido desligarse de los viejos esquemas ideológicos de la Guerra Fría.

Por otra parte, aparece un actor relevante que puede desequilibrar las cosas en el oficialismo: Marco Enríquez-Ominami al no ser invitado a participar en la primaria del oficialismo, ha decidido juntar las firmas para lanzar su candidatura presidencial por quinta vez. Considerando que ME-O tiene un piso electoral en torno al 5%, puede transformarse en un candidato que ponga serio riesgo la candidatura del oficialismo en la primera vuelta.

Por parte de la oposición, es evidente la distancia entre la derecha tradicional con la derecha radical, la cual se refleja en los dos pactos distintos que competirán en la elección legislativa de fin de año. Mientras que la UDI mantendrá su tradicional pacto con Evópoli y Renovación Nacional (Chile Vamos), los partidos más conservadores competirán en una lista aparte. El 14 de abril los partidos Republicano, Social Cristiano y Libertario anunciaron que competirán en las elecciones legislativas en una lista única. Pese a que esto debería ofrecer una imagen moderada a Evelyn Matthei, la candidata levantó una fuerte controversia al defender la dictadura de Pinochet. En Radio Agricultura, Matthei señaló que, según ella, el golpe de Estado de 1973 y los posteriores asesinatos eran inevitables. Estas declaraciones generaron bastante rechazo político en el oficialismo. Pero en cambio, los candidatos de derecha radical Johannes Kaiser y José Antonio Kast, fervientes defensores de la dictadura, afirman que Matthei emitió tales declaraciones por “ansiedad electoral”. Es curioso cómo estos candidatos consideran que defender la dictadura puede ser una táctica electoral, cuando su sangriento impacto social debería perjudicar la imagen de la candidata. La justificación de la dictadura por parte de Matthei demuestra que esta candidata está lejos de representar una derecha liberal y moderada y que, en cambio, está dispuesta a acercarse a la derecha más radical con tal de ganar votos; una apuesta arriesgada para sus aspiraciones, ya que, los chilenos ya han rechazado 2 veces anteriormente las propuestas radicales tanto de izquierda como de derecha, reflejadas en los dos procesos constitucionales.

El 29 de abril el Partido Social Cristiano anunció que también tendrá su propia carta presidencial. La diputada Francesca Muñoz se presentará como carta presidencial por este partido, pues se

considera que ella encarna los valores socialcristianos. Este escenario político resulta curioso, porque los tres partidos de derecha más radical presentarán sus propias candidaturas, aun cuando competirán en conjunto para las elecciones legislativas. Si bien es un mal síntoma para la democracia que tres candidatos de derecha radical compitan en una elección presidencial, esto puede ser beneficioso para el oficialismo dado que se podría experimentar una dispersión de votos entre los candidatos, lo que debilitaría su desempeño electoral. De todos modos, habría que esperar los próximos sondeos de opinión pública para analizar la viabilidad de esta dispersión de votos, dado que el Partido Social Cristiano no cuenta con figuras de gran visibilidad como lo son Kaiser o Kast. En la tabla 1 se muestran los sondeos de intención de voto de las principales encuestas del país.

Tabla 1. Intención de voto según candidatos y encuestas en abril 2025*

	Pulso Ciudadano (%)	Criteria (%)	Cadem $\bar{X}$ (%)**	Panel UDD (%)
Jeannete Jara	4		5	
Gonzalo Winter	4,8		2,75	
José Kast	14,7	15	12,5	18
Johannes Kaiser	7,3	2	12,75	17
Carolina Tohá	8	2	5,5	19
Evelyn Matttei	22,8	27	18,75	26

* Cuando se lanzaron las encuestas Panel UDD y Criteria ni Jeannette Jara ni Winter habían lanzado su candidatura.

** Promedio de intención de voto a lo largo de abril. Solo se consideró el porcentaje de las encuestas donde aparecen los respectivos candidatos.

Fuente: Elaboración propia con datos de Pulso Ciudadano, Criteria, Cadem y Panel UDD.

Dentro del Congreso Nacional hubo algunos cambios precipitados por la renuncia a la presidencia de la Cámara baja por parte de Karol Cariola y la expulsión de la senadora Isabel Allende. Tras la renuncia de Cariola, y la subrogación de Gaspar Rivas (Ind. ex-PDG), José Miguel Castro (RN) logró ganar la presidencia de la Cámara venciendo a Camila Rojas (FA). Esto fue un duro golpe para el oficialismo dado que contar con una figura de los partidos de Gobierno presidiendo la Cámara baja era beneficioso al poder incidir en los temas discutidos. Pero este no fue el único golpe para el oficialismo, dado que se aprobó el desafuero contra la diputada Catalina Pérez (ex FA), abriendo la posibilidad de ser procesada por fraude al fisco por el caso democracia viva. Si su formalización prospera, se deteriorará gravemente la imagen del Frente Amplio al tener una de sus figuras más notorias acusada de un delito grave.

Por otro lado, tras la destitución de la senadora Isabel Allende (PS) por la fallida compra estatal de la casa de su padre, su cupo quedó vacante. Por decisión del PS, el diputado Tomás de Rementería fue escogido para ocupar el puesto de Allende. Sin embargo, de Rementería no aceptó el cargo con mucho entusiasmo dado que esperaba postularse a la reelección, la ahora debe ser desde el Senado y estaría compitiendo con su pareja Karol Cariola (PC), quien es la carta más fuerte para obtener la senaduría de Valparaíso. Respecto al caso de Isabel Allende, el escándalo resurgió un escándalo a raíz de la filtración de una llamada entre Miguel Crispi y su madre Claudia Serrano donde el primero afirmó que Allende insistió en la compra de la casa de su padre y que ella y su equipo tienen culpa en el caso. Aunque la ex senadora Allende negó la insistencia y se defendió

públicamente, esta filtración perjudica no solo la imagen de la ex senadora sino también de la justicia chilena¹. No es primera vez que se filtran las conversaciones privadas de figuras políticas clave, demostrando que, posiblemente, la fiscalía tendría problemas en sus protocolos de investigación. Al igual que con la revelación de los chats privados de Karol Cariola el mes pasado, esto debilita la confianza en el Poder Judicial al existir la posibilidad de que información íntima de un imputado sea blanco de escándalo para la prensa. Si esto continúa así, no será raro que los próximos imputados traten de evitar el debido proceso judicial.

A este cuadro se suma el reciente escándalo de PROCULTURA, cuyo director ejecutivo Alberto Larraín amigo personal del presidente Boric y con fuertes redes en el FA y en la DC que está siendo investigado por corrupción y tráfico de influencias en la adjudicación de casi 3 mil millones de pesos para proyectos sociales. Nuevamente aparecen las filtraciones de comunicaciones reservadas a la investigación, esta vez de conversaciones interceptadas por teléfono entre Josefina Huneeus y el presidente Boric, donde se dan a conocer nexos de Larraín y Boric que podrían complicar a la presidencia. Con todo lo grave de la situación de posible corrupción, es igualmente gravísimo que en una investigación de este tipo no se protejan las comunicaciones del presidente de la república donde información de alta sensibilidad puede comprometer la seguridad nacional. Ello no implica no establecer pruebas mediante esta vía, sino cuidar la publicidad que se hace de ellas en pleno proceso investigativo. Este y los casos anteriores requieren una especial atención a los protocolos y resguardos de la reserva del material de investigaciones y es de esperar que el Congreso ponga límites a las filtraciones.

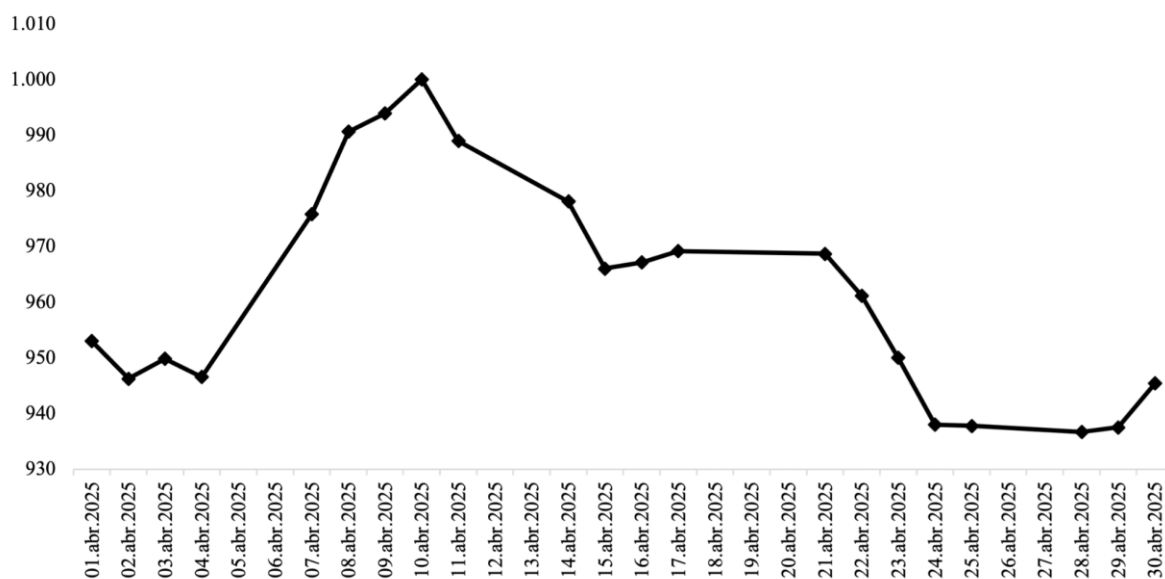
3. Situación económica

A diferencia de otros meses, abril no destacó por ofrecer noticias muy optimistas sobre asuntos económicos. Más bien, este mes la situación económica mostró señales de ir encaminada hacia dificultades. El Banco Central anunció que la actividad económica cayó un 0,1% en febrero, lo cual fue producto del mega corte eléctrico que vivió el país. El mismo índice indica que cayó la producción de bienes, pero aumentó la productividad en el comercio y los servicios. Por otro lado, el canal público TVN reveló millonarias pérdidas en 2024 de 15 mil millones y una caída del 9,9% en sus ingresos por falta de publicidad y obligaciones legales. Sin embargo, TVN advierte que tales pérdidas están dentro de lo proyectado y que está en etapa de ajustes, mejorando sus niveles de audiencias y girando hacia un contenido más cultural y deportivo. Además, este mes partieron las políticas arancelarias de Donald Trump, donde anunció que a Chile le corresponde una subida de aranceles del 10%. Esto se traduciría en el alza de precios de bienes importados desde EEUU, así como de los bienes chilenos en el mercado norteamericano, perdiendo competitividad e incentivos para el comercio mutuo. Los bienes más perjudicados son los combustibles y algunos alimentos. No obstante, estos aranceles no contemplan encarecer el aluminio, el acero, el cobre y los fármacos. Al momento de iniciarse este escenario arancelario el Presidente Boric se encontraba en la India, donde invitó a empresarios indios a invertir en Chile, recalcando su alta

¹ [La Tercera, 04 de abril de 2025.](#) [Diario USACH, 06 de abril de 2025.](#) [El Siglo, 09 de abril de 2025.](#) [Emol, 09 de abril de 2025.](#) [La Tercera, 10 de abril de 2025.](#) [Diario Financiero, 12 de abril de 2025.](#) [Diario USACH, 14 de abril de 2025.](#) [Diario USACH, 07 de abril de 2025.](#) [El Siglo, 16 de abril de 2025.](#) [T13, 16 de abril de 2025.](#) [Diario UChile, 20 de abril de 2025.](#) [T13, 07 de abril de 2025.](#) [Biobío, 07 de abril de 2025.](#) [Diario UChile, 17 de abril de 2025.](#) [T13, 23 de abril de 2025.](#) [T13, 26 de abril de 2025.](#) [T13, 27 de abril de 2025.](#) [La Tercera, 28 de abril de 2025.](#) [T13, 29 de abril de 2025.](#)

competitividad en el desarrollo tecnológico. Una vez de vuelta en Chile, el Presidente Boric convocó a un comité para abordar la dirección económica exterior, apostando por la diversificación de sus mercados exteriores, sobre todo en la Unión Europea, la India, Emiratos Árabes, etc. Dentro de este comité hubo ex ministros de Hacienda, ex presidentes del Banco Central y empresarios agrícolas. También, el Gobierno elaborará sus planes económicos con el asesoramiento de economistas, académicos e investigadores de alto nivel tanto de izquierda como de derecha. Entre los economistas a los cuales acudirá el gobierno para asesorías será: José de Gregorio, Vittorio Corbo, Ignacio Briones, Andrés Velasco, Sebastián Claro, Pablo García, Sebastián Edwards, Roberto Álvarez, Dorothea López, Kathleen Barclay, Antonio Walker, Patricio Rojas, entre otras personalidades. De todos modos, la incertidumbre económica y los cambios en las proyecciones hizo que el valor del peso chileno respecto al dólar fluctúa notablemente en este mes. Como se muestra en la figura 1, tras el anuncio de las medidas arancelarias de Trump el valor del dólar en peso chileno se disparó, pasando los mil pesos para el 10 de abril. No obstante, tras algunos anuncios políticos y una leve moderación de Trump, el valor del dólar a CLP bajó, llegando a un precio incluso más bajo a fin de mes que a inicio de mes.

Figura 1. Cambio de CLP a USD en abril 2025



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Chile.

La Directora de Presupuestos Javiera Martínez volvió a generar controversias al presentar una proyección en la comisión de Hacienda con datos distintos entre un informe “original” y otro “corregido” donde los ingresos netos eran distintos pero su impacto en el PIB era el mismo. Por otro lado, se anunció que la inflación creció levemente, con un incremento del IPC del 0,5%, disparando los precios de tomates, carnes y vinos. Aún así, bajó el precio del transporte y la gasolina. Por otro lado, el Gobierno comunicó que se suspenderá de forma indefinida la elaboración de la reforma del impuesto a la renta. Según las autoridades, se preocuparon de otras urgencias económicas. Sin embargo, un motivo más creíble es la nula capacidad de acuerdo entre los diversos actores involucrados para alcanzar acuerdos. Por un lado, mientras el Gobierno se mostraba dispuesto a bajar el impuesto de primera categoría a 25%, los gremios empresariales

apostaban por el 23%. Obviamente, si el Gobierno no alcanzaba acuerdos con los empresarios los partidos de derecha no aprobarían tal propuesta. Por otro lado, tras el ataque a la hidroeléctrica de Rucalhue, los empresarios agrícolas locales temen que el evento merme las inversiones en la zona. Debido a que el atentado causó millonarias pérdidas a las inversiones, no es menor que el gremio empresarial local se muestre preocupado dado que pueden tener desconfianza para ejecutar sus proyectos empresariales. El Banco Mundial emitió un informe donde señala que Chile enfrenta un periodo de estancamiento por tener un PIB que no logra un crecimiento del 3% anual, por lo que debe corregir este estancamiento mejorando infraestructura, modernizando la fiscalidad, fortaleciendo la educación y actualizando marcos regulatorios. El INE reportó que el Índice de Precios de Productor de Industrias, que contempla manufacturas, minería, electricidad, gas y agua, cuenta con un crecimiento acumulado del 1,8% al primer trimestre de 2025, crecimiento de costes que probablemente se registre en una subida de precios al consumidor. La minera estatal Codelco señaló que para el primer trimestre de este año aportó 22 millones de dólares al fisco, lo que indica una tributación de 35% menos que en el primer trimestre del año pasado. Según Codelco, un motivo de este menor aporte fiscal son algunas variables que influyeron en sus niveles de producción, como el invierno altiplánico y el apagón nacional de febrero.

Frente a este panorama adverso, hubo un par de hechos favorables a la economía nacional. Se informó que en el primer trimestre del año la desocupación extranjera bajó un 0,3%, quedando en un 7% de desocupación. Sin embargo, el 28,4% de los extranjeros trabajan de forma informal, lo cual es un problema persistente. Por otro lado, se reveló que el pago medio por hora de trabajo es de \$6.830, indicando un alza interanual del 9,5%. Es decir, los salarios en Chile han anotado un crecimiento cercano al 10% respecto al año pasado, aumentando el poder adquisitivo de los trabajadores que está por sobre la inflación de abril que se situó en 4,5%.

Chile avanzó en el uso de energías renovables gracias a que la empresa Repsol comenzó a producir electricidad con energía eólica en Taltal, con un potencial de generar 750 GWh al año, el consumo anual promedio de 220.000 hogares. En la visita del Presidente Boric a Brasil, el mandatario Lula da Silva incentivó a los empresarios brasileños a invertir en Chile, sobre todo en búsqueda de minerales para la transición energética y fabricación de armamento. Además, el Presidente Boric inauguró el tren Puerto Montt-Llanquihue, el cual beneficiará a miles de personas de Puerto Montt, Puerto Varas y Llanquihue con una mejor conexión entre comunas entre tramos más cortos. El INE informó que en marzo creció la producción de manufacturas y el comercio. Por otro lado, el Gobierno logró un acuerdo con la multisindical CUT para subir el sueldo mínimo a \$539.000 para inicios de 2026. Si bien este incremento no es menor, la CUT señala disconformidad porque ese monto no logra cubrir la línea de la pobreza². La tabla 2 resume los principales puntos señalados.

² [Biobío, 01 de abril de 2025.](#) [Biobío, 01 de abril de 2025.](#) [Biobío, 03 de abril de 2025.](#) [Biobío, 02 de abril de 2025.](#) [Biobío, 04 de abril de 2025.](#) [Biobío, 08 de abril de 2025.](#) [Biobío, 21 de abril de 2025.](#) [Biobío, 08 de abril de 2025.](#) [Biobío, 21 de abril de 2025.](#) [Biobío, 01 de abril de 2025.](#) [Biobío, 14 de abril de 2025.](#) [Biobío, 07 de abril de 2025.](#) [T13, 23 de abril de 2025.](#) [Biobío, 22 de abril de 2025.](#) [Biobío, 24 de abril de 2025.](#) [Biobío, 25 de abril de 2025.](#) [Biobío, 23 de abril de 2025.](#) [La Tercera, 26 de abril de 2025.](#) [Biobío, 30 de abril de 2025.](#)

Tabla 2. Situación de diversos indicadores económicos al mes de abril

Unidad de análisis	Situación
Actividad económica (febrero)	Disminuyó 0,1%
TVN	Reveló pérdidas de 15 mil millones en 2024
Política arancelaria de Trump a Chile	10% de aranceles
Cambio de dólar a CLP	Fluctuante al alza
IPC	Subió 0,5%
Reforma al impuesto a la renta	Suspendida
Índice de Precios de Productor	1,8% acumulado a primer trimestre 2025
Codelco	Tributó 35% menos respecto al primer trimestre 2025
Desocupación extranjera	Se redujo un 0,3%.
Pago medio por hora laboral	Incremento interanual del 9,5%.
Sueldo mínimo	Acuerdo por incremento a 539.00\$ en 2026
Inflación abril	4.5%

Fuente: Revisión de prensa.

El llamado a invertir en Chile, el avance de la transición energética y el incremento salarial son solo algunos aspectos positivos de la economía nacional en abril. De todos modos, errores políticos o dificultades de diálogo con el mundo empresarial seguirán siendo aspectos que dificultan la promulgación de leyes económicas que impulsen un crecimiento óptimo que Chile necesita. No obstante, la mayor complicación para la economía nacional ya no es asunto doméstico, puesto que la impredecible gestión de Trump en Estados Unidos afecta la economía tanto nacional como internacional. Estados Unidos es el segundo socio comercial más importante de Chile, detrás de China, por lo que una menor demanda de bienes chilenos en tal país perjudicaría enormemente la entrada de divisas al territorio nacional y con ello el crecimiento comercial. Un posible camino debería ser un diálogo mutuo entre ambos países para demostrar la viabilidad y las dificultades que traería la guerra comercial de Trump, pero el mandatario estadounidense no se muestra dispuesto al diálogo en este aspecto. En este sentido, la visión del Gobierno de diversificar sus mercados y alianzas internacionales parece ser la más acertada para este momento, aunque no se pueden establecer proyecciones claras de los beneficios que traería en el corto plazo.

4. Seguridad

4.1. Sobre el Informe de Homicidios, ¿cómo estamos?³

Aunque la cifra de homicidios consumados en Chile cayó un 4,8 % en 2024, esta disminución agregada no refleja la complejidad del fenómeno. La concentración territorial de los casos en zonas como la Región Metropolitana, Valparaíso y Biobío evidencia que el patrullaje intensivo y la vigilancia tecnológica no abordan las raíces estructurales de la violencia, como la segregación, el debilitamiento del control social informal y la persistencia de economías ilícitas.

El aumento sostenido de víctimas migrantes (18,2 %) revela una vulnerabilidad diferencial que

³ [Emol, 03 de abril de 2025](#); [Ciper, 03 de abril de 2025](#); [La Tercera, 03 de abril de 2025](#); [Informe Nacional de Víctimas de Homicidios Consumados 2024, abril de 2025](#).

trasciende lo demográfico. La precariedad habitacional, el limitado acceso a la justicia y la falta de redes de apoyo posicionan a estos grupos como blancos preferentes de dinámicas violentas, lo que exige respuestas institucionales que integren protección legal, mediación intercultural y cooperación internacional.

El perfil de las víctimas y las modalidades delictivas refuerzan la necesidad de enfoques integrales. La mayoría son jóvenes, muchos con antecedentes penales, y persiste un alto uso de armas de fuego. Este patrón sugiere que las dinámicas homicidas se nutren de la exclusión social, la circulación de armas y la escasa oferta de oportunidades legítimas, elementos centrales en teorías como la desorganización social y las actividades rutinarias.

Frente a ello, el verdadero desafío es superar la dicotomía entre control penal y prevención social. Solo una estrategia integrada —que combine investigación criminal con inversión sostenida en cohesión comunitaria, salud mental, educación y empleo— permitirá avanzar hacia una seguridad ciudadana legítima, sostenible y equitativa.

4.2. Debates de la mano dura: candidatos presidenciales y sus posturas⁴

El debate sobre la pena de muerte en la precampaña sirve más como herramienta táctica que como propuesta factible a corto plazo. Matthei lo introduce para reactivar su base tradicional y abrir una vía de negociación en tratados internacionales, mientras Kaiser intensifica el discurso anti-Estado ineficaz para diferenciarse con un tono más transgresor. Kast, en cambio, apuesta por la cadena perpetua para mantener la dureza penal sin quebrar por completo los compromisos internacionales ni su vínculo con el electorado religioso.

Esta diversidad de posturas en la derecha refleja un juego de posicionamientos calculados. Matthei presiona hacia una mayor flexibilidad jurídica internacional; Kaiser, al explotar el hartazgo ciudadano, busca visibilidad mediante la provocación; Kast equilibra mano dura y pragmatismo para no alejar al votante moderado. La apertura de UDI y RN al debate muestra que ninguna facción quiere quedar rezagada en la pugna por la agenda de seguridad.

Desde una óptica politológica, reinstaurar la pena capital traslada el eje discursivo: de la mera gestión del crimen a la tensión entre demandas de “mano dura” interna y las limitaciones impuestas por el derecho internacional. Al plantear lo extremo, se normalizan discursos más radicales, se polariza la discusión y se redefine el perímetro de lo políticamente aceptable.

El debate funciona como un termómetro de la desafección ciudadana y un instrumento de diferenciación estratégica. La reactivación del tema mide hasta dónde está dispuesta a llegar la élite política para cosechar legitimidad en un clima de alta preocupación por la seguridad; pero, en la práctica, sus efectos reales sobre la legislación o la política criminal inmediata son, por ahora, simbólicos.

⁴ [Ciper, 14 de abril de 2025](#); [Cooperativa, 17 de abril de 2025](#); [Biobío, 14 de abril de 2025](#); [Infobae, 14 de abril de 2025](#); [T13, 13 de abril de 2025](#).

4.3. Fracaso de Ley Estadio Seguro: Repercusiones de la muerte de hinchas de Colo-Colo⁵

La tragedia en el Estadio Monumental expone las limitaciones de la Ley de Estadio Seguro: pese a sus protocolos de control de multitudes y prohibiciones, la coordinación entre Carabineros y el Ministerio del Interior no evitó el uso excesivo de la fuerza ni garantizó vías de evacuación eficaces. El colapso de las barreras y la insuficiencia de cámaras y revisiones de antecedentes evidencian que los mecanismos técnicos, por sí solos, no previenen escalamientos violentos en contextos tensos.

La respuesta política reveló prioridades contrapuestas: la oposición acusó al oficialismo de privilegiar un enfoque militarizado sobre la inversión en prevención social e infraestructura segura. Las propuestas de la Democracia Cristiana y el Frente Amplio—comités multisectoriales, protocolos médicos inmediatos y canales de denuncia ágiles—subrayan la necesidad de articular gestión de riesgos con participación de hinchas y expertos.

El gobierno admitió fallos puntuales sin revisar el modelo central: el Ministerio del Interior atribuye el incidente a descoordinaciones locales e irregularidades de algunos efectivos, y apuesta por endurecer sanciones sin modificar los protocolos de acceso ni la formación en derechos humanos. Esta postura refuerza la tensión entre un control punitivo rígido y una visión de seguridad ciudadana que priorice la confianza institucional.

Políticamente, el caso agudiza la disputa sobre el modelo de seguridad nacional: muestra cómo las políticas de contención pueden generar daños colaterales letales si no se combinan con fortalecimiento del capital social y espacios de diálogo. La discusión trasciende el deporte y se convierte en un indicador de si Chile avanzará hacia una seguridad más integral—donde prevención, infraestructura y derechos ciudadanos converjan—o mantendrá un paradigma estrictamente represivo.

4.4. Nuevo atentado en la Araucanía⁶

El ataque incendiario en Santa Bárbara expone las fisuras de la seguridad estatal en la Macrozona Sur: pese a los estados de excepción y las estrategias focalizadas, la capacidad de violencia persiste, amenazando no solo a comunidades locales sino también a inversiones estratégicas, lo que obliga a reforzar tanto el despliegue operativo como la anticipación de riesgos para proteger la continuidad productiva.

La reacción política refleja la tensión entre mano dura y diálogo con demandas históricas: la oposición exige mayor rigor en las políticas de seguridad, mientras el oficialismo defiende una combinación de respuesta firme y apertura al diálogo con pueblos originarios. Este pulso debe aprovecharse como oportunidad para diseñar soluciones integrales que eviten caer en medidas exclusivamente punitivas.

⁵ [Interferencia, 15 de abril de 2025](#); [Ciper, 22 de abril de 2025](#); [Cooperativa, 14 de abril de 2025](#); [Diario UChile, 14 de abril de 2025](#); [El Mostrador, 11 de abril de 2025](#); [CNN Chile, 11 de abril de 2025](#).

⁶ [Biobío, 20 de abril de 2025](#); [Diario Concepción, 20 de abril de 2025](#); [Cooperativa, 20 de abril de 2025](#); [Biobío, 25 de abril de 2025](#).

A nivel jurídico-criminal, el hecho evidencia la urgencia de modernizar marcos legales clave: la Ley Antiterrorista y la de Infraestructura Crítica requieren actualización para enfrentar la violencia compleja, sin sacrificar estándares de derechos humanos. Paralelamente, es indispensable robustecer la inteligencia y la persecución especializada, priorizando la desarticulación temprana de grupos violentos.

En lo económico y diplomático, el gobierno actuó con rapidez para calmar tensiones y salvaguardar la confianza inversionista, pero debe ir más allá de la contención inmediata. Medidas de seguridad sostenibles, acompañadas de desarrollo territorial inclusivo, son esenciales para mitigar la percepción de riesgo y consolidar la reputación de Chile como destino seguro.

5. Panorama internacional

5.1. Aranceles de Donald Trump: efectos en su figura dentro de EE.UU.⁷

El paquete arancelario del 2 de abril de 2025 terminó debilitando en lugar de fortalecer a Trump. Su medida del 10 % sobre múltiples importaciones, presentada como defensa de la producción nacional, provocó represalias que dañaron a sectores clave de su base, como la manufactura y la agricultura, y elevó los precios internos, afectando a la clase media y trabajadora.

El impacto económico inmediato se tradujo en una rápida erosión de su respaldo. Las exportaciones cayeron y el costo de vida subió, reflejándose en una aprobación de apenas 41 % en abril, la más baja de su segundo mandato, lo que expuso la contradicción entre su discurso proteccionista y el bienestar de su electorado.

La fractura alcanzó al propio Partido Republicano y a la prensa conservadora. Gobernadores y congresistas, temerosos por las elecciones de 2026, se distanciaron de la Casa Blanca, mientras medios afines criticaron el “aislacionismo” de Trump por poner en riesgo la estabilidad económica del país.

Para Chile, la debilidad de Estados Unidos implica un desafío diplomático. Con Washington concentrado en su crisis interna, se prevé una menor capacidad de interlocución en comercio, inversiones y seguridad. En respuesta, Chile deberá reforzar su política exterior multilateral, buscando nuevos aliados en Europa, Asia-Pacífico y otras potencias emergentes.

5.2. Muerte del papa Francisco: instancia diplomática, tensiones y efectos en la política internacional⁸

El funeral de Francisco y la elección de León XIV evidencian la tensión entre continuidad y renovación. El pontificado de Francisco concluyó el 21 de abril de 2025 tras un ACV, y su funeral en San Pedro reunió a líderes conservadores (Trump, Milei, Orbán, Meloni) mientras sectores de

⁷ [CNN, 27 de abril de 2025](#); [CNN, 27 de abril de 2025](#); [The New York Times, 24 de abril de 2025](#).

⁸ [CNN, 22 de abril de 2025](#); [Ámbito, 21 de abril de 2025](#); [Swissinfo, 21 de abril de 2025](#).

la izquierda liberal, como Pedro Sánchez, mantuvieron una distancia diplomática. Esta dicotomía reflejó el respeto global por su legado humanista y, al mismo tiempo, las reticencias de quienes cuestionan el rol público de la Iglesia.

León XIV, el nuevo papa elegido el 8 de mayo, encarna un giro estratégico sin romper con la línea franciscana. Estadounidense de origen y con treinta años de experiencia pastoral en Perú, su perfil combina sensibilidad social —migración, medioambiente y derechos humanos— con una sólida conexión al mundo anglosajón. Su elección responde al deseo de preservar la agenda progresista de Francisco al tiempo que se fortalece la representatividad latinoamericana en el Colegio de Cardenales.

Para América Latina y, en particular, Chile, la llegada de León XIV abre tanto oportunidades como desafíos. La continuidad en temas como pueblos originarios, desigualdad y migración facilita la interlocución en foros clave (COP, ONU), pero también obliga a calibrar las alianzas internas entre corrientes conservadoras y progresistas dentro de la Iglesia local. El Estado deberá redefinir sus canales de diálogo y cooperación para adaptarse a la voz del nuevo Pontífice.

En el ámbito geopolítico, el Vaticano refuerza su papel como epicentro de disputas civilizatorias. La combinación de un funeral marcadamente conservador con la elección de un papa formado en América Latina subraya el equilibrio buscado entre legado y pragmatismo diplomático. León XIV tendrá que conciliar las demandas sociales de su predecesor con la estabilidad institucional exigida por sus aliados más tradicionales, definiendo así el curso de la Iglesia en el próximo ciclo global.

5.3. Elecciones presidenciales en Ecuador⁹

La reelección de Daniel Noboa en Ecuador evidencia la persistente tensión entre legitimidad y polarización. A pesar de que el Consejo Nacional Electoral ratificó su victoria “irreversible” frente a Luisa González—la heredera del correísmo—la denuncia de “grotesco fraude” por parte de la oposición y las acciones ante organismos internacionales subrayan una fractura profunda en la confianza ciudadana.

El enfrentamiento reflejó dos proyectos antagónicos de país. Noboa defendió la estabilidad macroeconómica, la atracción de inversiones y el estrecho vínculo con Estados Unidos, mientras González proponía la expansión del Estado, la recuperación de los programas sociales del correísmo y una crítica al modelo neoliberal. Esta dualidad alimentó una campaña altamente polarizada y dejó un electorado dividido.

Desde una visión regional, el caso ecuatoriano ilustra la fragilidad de las legitimidades electorales y el desgaste del sistema político tradicional. El triunfo de Noboa refuerza el bloque de gobiernos de centroderecha en Sudamérica, pero la desconfianza y el riesgo de ingobernabilidad—o movilizaciones sociales prolongadas—pueden convertirse en detonantes de crisis similares en otros países.

Para Chile, la situación plantea desafíos diplomáticos y de seguridad. Con su propia experiencia de descontento social, debe vigilar la evolución de la legitimidad ecuatoriana para ajustar su postura

⁹ [BBC, 14 de abril de 2025](#); [CNN, 14 de abril de 2025](#); [Cancillería de Chile, 14 de abril de 2025](#); [Emol, 14 de abril de 2025](#).

sobre procesos electorales en foros como Prosur o la CELAC. Además, un posible agravamiento de la inestabilidad podría intensificar los flujos migratorios y presionar la cooperación regional en materia de seguridad.

Panorama Internacional 2025-1

Jaime Ensignia, Director programa Internacional de Chile 21

El mundo de Donald Trump

El escenario internacional se ha vuelto aún más incierto. Es mucho más complejo e impredecible que hace un par de años atrás. No tan solo porque prosigue la guerra ruso-ucraniana (quizás haya paz, pero no sabemos a qué costo) como también el brutal genocidio del gobierno de Netanyahu hacia el pueblo palestino, particularmente en la franja de Gaza que se ha acrecentado en los últimos meses (más de 50.000 asesinados, en su gran mayoría, niños y mujeres). Esta criminal agresión militar israelita se ha extendido a otras zonas del medio oriente (hacia el Líbano y Cisjordania). Más aún, se nos aparece en el escenario internacional, la irrupción de movimientos y partidos políticos de la extrema derecha, ya no tan solo en el continente europeo sino también en otros países del continente americano que amenazan al sistema democrático y sus instituciones.

¿Pero, qué es lo nuevo que surge en el escenario internacional de este año 2025?

Sin lugar a dudas, es la presencia arrolladora de la segunda administración del presidente norteamericano, Donald Trump. Asume el gobierno el 20 de enero del presente año y promete, ahora sí, hacer: “Que Estados Unidos vuelva a ser grande” abreviado como MAGA. Trump, Elon Musk y los multimillonarios es la nueva cara de los EEUU e intentan gobernar a parte importante del mundo actual. Con esta administración trumpista observamos la ofensiva más brutal de los EEUU a nivel económico y geopolítico, no visto desde la 2da. guerra mundial. Esto se manifiesta: en su carácter expansionista, asedio y deseo de pertenencia del Canal de Panamá; dominio de Groenlandia, poniendo en jaque a Dinamarca y por ende, a la Unión Europea (UE); el deseo de convertir a Canadá en un estado más norteamericano; en la ruptura y un nivel de desprecio hacia los valores democráticos y liberales de la UE por parte de líderes máximos del gobierno de Trump (su vicepresidente Vance y Musk) y, el abandono sistemático de la OTAN.

Nadie se libra de la ira e irracionalidad proteccionista y de los aranceles de Trump, señalan medios de comunicación internacionales al informar de los efectos del llamado “Día de la Liberación”, (2 de abril) en Washington al declarar la Guerra Comercial al Mundo con su política arancelaria. Estamos transitando de la guerra comercial a la guerra arancelaria por los EEUU en contra de China con un arancel que se elevaría a 245 %, Beijing reacciona y a partir del 10 de abril pasado aplicara aranceles del 125% a todos los bienes de EEUU. Por cierto, en esta ida y venida de los aranceles por parte de Trump, las declaraciones del presidente de los EEUU, son contradictorias. En esta confrontación arancelaria y comercial EEUU-China, ésta última, China, según analistas internacionales tiene un as bajo la manga: es uno de los mayores tenedores extranjeros de deuda pública de EEUU con más 780.000 millones de dólares, siendo sobrepasado tan solo por Japón que tiene 1.100.000 millones de dólares. La UE es tocada con un arancel 20%, pero los ministros de comercio de la UE analizan la contra respuesta. Los demás países afectados por esta política comercial y arancelaria trumpista analizan como enfrentar esta impronta de los EEUU. Chile, no escapa a estas medidas, recibiendo un arancel del 10%. Con el correr de los días, los mercados del Asia colapsan y

las bolsas en el mundo entero sufren caídas significativas por estas medidas de la administración de Trump.

Sin embargo, hoy observamos el inicio de contra respuestas contundentes a las políticas agresivas arancelarias y comerciales del autócrata Trump. El presidente norteamericano se ha visto en la necesidad de iniciar conversaciones con sus “acreedores”. El actual orden económico y político mundial es trastocado y cuestionado severamente por los EEUU. Organismos internacionales multilaterales como la ONU, OMC, organizaciones de DDHH y Migraciones, Organización Internacional del Trabajo y muchas otras se ven debilitadas por el accionar del gobierno norteamericano. Incluso, el mismo Trump se impone como el mediador de la guerra ruso – ucraniana y, según los expertos en política internacional, favoreciendo mucho más las pretensiones rusas por sobre las ucranianas.

A los 100 días de la administración de Trump, el balance no es para nada positivo, la guerra arancelaria ha sufrido contragolpes políticos y económicos importantes. Se denuncia el atropello de los DDHH en el país. La politóloga Jean Simon advierte sobre el rumbo que está tomando el gobierno de los EEUU, explicitando que se dirige hacia un sistema iliberal y autocrático. En fin, ¿Hacia qué Orden Mundial transitaremos en el futuro cercano? Muchos creen que el mundo gira alrededor de Trump, de Putin e intentando poner en esa órbita a Xi Jinping. Será realmente así, o más bien, hay otras potencias mundiales, que si son el eje de la construcción de un nuevo Orden Mundial. Hablamos de China, India, UE con Alemania a la cabeza y, quizás, algunas naciones de latinoamericanas como Brasil. Ese mundo del laissez faire; del debilitamiento de las democracias; del no reconocimiento del Estado de Derecho; del rechazo a los partidos políticos en el sistema democrático; la inexistencia del derecho internacional y del multilateralismo; como así también, de las organizaciones internacionales; y, del no respeto a la autodeterminación de los pueblos, ese, es el mundo de Trump, de Putin y de muchos otros y otras personalidades autócratas de este planeta convulso. No es precisamente el mundo que se desea. Más bien todo lo que se anhela, es lo contrario a lo anteriormente señalado.

La Alemania de hoy

Luego de las elecciones generales anticipadas del 23 de febrero pasado -las cuales deberían haberse realizado en septiembre del año en curso- determinaron un precedente diferente de anteriores elecciones en la política de esta nación. Éstas, se realizaban en un contexto internacional marcado por una incertidumbre global, agudizada primordialmente por una política exterior extremadamente agresiva por parte de la segunda administración del presidente Trump.

Había un escenario interno que determinaron estas elecciones. El gobierno del Canciller Scholz había quedado en minoría en el parlamento alemán por la salida del Partido Demócrata Libre, los Liberales (FPD) en noviembre de 2024. Scholz, llamó a un voto de confianza en el parlamento para poder finalizar su período de gobierno, pero, no logró la mayoría y perdió. La situación económica empeoraba más aún para los ciudadanos alemanes, costos de energía se elevaban, la de los alimentos, y otros enceres, así como también el deterioro de la infraestructura. El apoyo económico a Ucrania ha sido elevado para las finanzas germanas. La economía por segundo año entraba en recesión, los salarios se estancaban, la principal industria de exportación alemana, la automotriz, sufría un colapso en sus ventas pronosticándose el cierre de plantas con el concebido despido masivo de trabajadores y trabajadoras. En el plano político interno, se observaba con inquietud el arrollador avance de la ultraderecha alemana (AfD), particularmente en los

estados federados de la denominada Alemania del Este, ex República Democrática Alemana (DDR).

Los resultados electorales, en sí, no trajeron grandes novedades. Coincidieron en gran medida con pronósticos de sondeos y encuestas de intención de voto que se realizaron a la previa de estos comicios.

La Democracia Cristiana y los Socialcristianos (CDU/CSU) con Friedrich Merz, su líder máximo y Canciller son el partido más votado con el 28,52 de los votos. Este resultado fue uno de los peores desde la reunificación alemana.

Alternativa para Alemania (AfD), partido de la ultraderecha con tintes pos nazi, logra un resultado sorprendente para algunos, pero previstos por los sondeos de opinión. Con Alice Weidel supera el 20,8%, doblando su votación del 2021. La AfD esperaba una mayor votación debido al apoyo financiero y político de Elon Musk y la administración de Trump.

El Partido Socialdemócrata (SPD) sufre una dramática caída de más de 9 puntos. Con Olaf Scholz, el actual Canciller alcanza el 16,41%. Es el resultado más deplorable en la historia del SPD.

Los Verdes, aún en el gobierno bajan 3 puntos, logrando el 11,6% de los sufragios.

El Partido de la Izquierda, Die Linke, es la sorpresa de estas elecciones. Con el lema “Más territorio, menos escritorio” y una campaña de defensa de los derechos sociales logra el 8,77% de los votos.

Dos partidos no logran sobrepasar el 5% para tener representación parlamentaria. El Partido Liberal, partido con una larga trayectoria en la política alemana queda afuera. El otro, una escisión de Die Linke, la Agrupación Sahra Wagenknecht roza con el 4,97% de los votos y no logra ingresar al parlamento. Notable participación ciudadana en estos comicios, especialmente de jóvenes. El 82,54% del padrón electoral se volcó a las urnas.

Hacia una nueva gran coalición (Groko), puesto que la CDU/CSU no logra la mayoría como para gobernar en solitario, debe buscar un partido político aliado. Importante de destacar que los partidos democráticos del espectro político alemán han señalado que bajo ninguna circunstancia coalicionaran con la ultraderecha de la AfD. El cordón sanitario sigue vigente en la nación germana.

Las conversaciones CDU/CSU y el SPD para conformar gobierno luego de las pascuas alemanas se aceleraron y ya hay acuerdos: en materias de relajar el tema del freno a la deuda; en el tema migratorio; en una mayor inversión en defensa; en el fortalecimiento de la política industrial; en un programa millonario para modernizar la infraestructura; en los temas de seguridad social y laboral. Para llevar a cabo este ambicioso plan, la nueva coalición ha presentado un proyecto de ley que eliminaría la deuda cero, modificando el artículo 143h de la Constitución Alemana, pudiendo de este modo contraer una deuda gigantesca de 500.000 millones de euros. Esto, le permitiría al nuevo gobierno contar con los recursos financieros necesarios para esta gran transformación política, económica-social, medio ambiental y, de fortalecimiento inédito de la defensa nacional. Este 6 de mayo, el parlamento alemán y la nación germana debía elegir al nuevo Canciller, Friedrich Merz. Sin embargo, sorpresivamente, éste no logró ser elegido en la primera vuelta puesto que solo obtuvo 310 votos de los 316 que era lo exigido. Hubo una segunda votación, en la cual Merz logra 325 votos, y es elegido Canciller.

En el plano internacional, Alemania, tercera potencia a nivel mundial se encuentra inserta en un mundo cambiante, complejo y de tránsito hacia un nuevo orden mundial. Por cuanto, tendrá que asumir una

política externa lejos de los EEUU de Trump y, más cerca de la UE en el fortalecimiento geopolítico militar, político y social de ésta. Tendrá que fortalecer su política de defensa en el escenario interno y europeo. Deberá buscar una nueva definición del rol de la OTAN. Alemania debe jugar un rol decisivo en el escenario y en el liderazgo europeo si realmente desea ser un actor en el mundo de las grandes potencias representadas por los EEUU, Rusia y China. Alemania está de vuelta, como lo señalan diferentes analistas y, medios de comunicación europeos. El tránsito de una Alemania fuerte económicamente y militarmente será de dulce y agraz, conociendo la historia del siglo XX de esta nación.

Una noticia aún en desarrollo y por las implicancias que podría tener para la política alemana y, también sus repercusiones en el exterior, es la calificación de partido extremista de ultraderecha de la AfD por parte de la Oficina de Protección de la Constitución. El informe de las de 1.000 páginas señalan que este partido es una organización extremista de derecha que debe ser sometido a una extrema vigilancia por su accionar. Serán las máximas instancias de la de la justicia alemana la que deberá decidir, si la AfD sea ilegalizada como partido político, ¿o no?

Integración regional en América Latina y el Caribe: más necesaria que nunca

Hoy, cuando analizamos el escenario internacional, el regional, y el nacional con lo que, ha implicado la guerra comercial, arancelaria y territorial declarada intempestivamente por el presidente de los EEUU, Donald Trump, es necesario hacerse la pregunta: ¿cómo, y con qué instrumentarlo e institucionalidad se enfrenta una agresión comercial y arancelaria de esta magnitud? Países como China, Rusia, India, los BRICS, Canadá, las naciones integrantes de la Unión Europea (UE), y algunos otros países tienen una relativa musculatura económica, comercial, y financiera para responder a esta agresión norteamericana.

América Latina y el Caribe (ALyC) se encuentra debilitada desde el punto de vista regional y sus países independientemente no tendrán la fortaleza para dirimir esta ofensiva de EEUU. Como se ha destacado en numerosos análisis, la integración regional siempre ha sido una deuda no cancelada en ALyC. Muchos han sido los esfuerzos para lograrla como genuina política destinada al avance de los pueblos de la región. América del Sur hasta hace algunos años atrás tuvo a la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). En su fundación, en 2008, UNASUR contó con doce consejos temáticos constituidos. Su declinación se observa a partir del año 2019, al no encontrar una unanimidad para elegir a su secretario regional. Hubo un esfuerzo de refundarla con ocasión de la iniciativa e invitación del presidente Lula a la Cumbre de Presidentes Sudamericanos realizada en mayo 2023 en Brasilia. En un principio fue muy bien recibida por algunos mandatarios de América del Sur, por otros no, como el caso de Chile, Paraguay y Uruguay, y finalmente no próspero esta refundación de refundación.

La segunda organización que tiene componentes más cercanos a una integración más robusta de las Américas, es La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), constituida en el 2010 y puesta en funcionamiento el 2011 en Caracas. Integra a 33 Estados soberanos del continente, los cuales buscan profundizar la integración política, económica, social y cultural de América Latina y el Caribe. Similar a UNASUR, ésta tuvo algunos años en inacción. La CELAC se reactiva vigorosamente a partir de la VI Cumbre de Jefes de Estado celebrada en Ciudad de México (18 de septiembre 2021) como una real y decisiva integración de las grandes potencias latinoamericanas que condensan aproximadamente el 90% del PIB del continente.

El 9 de abril pasado, se reunió en Tegucigalpa-Honduras la CELAC en su IX Cumbre, estando presentes, líderes más importantes del Continente, Lula de Brasil, Sheinbaum de México, Petro de Colombia, Orsi de Uruguay, Arce de Bolivia, Arévalo de Guatemala, entre otros. Boric, de Chile no concurrió a esta importante cita Continental, estando representado por la Subsecretaria de RREE, Gloria de la Fuente. El objetivo central de esta Cumbre fue fortalecer este bloque regional frente a los desafíos globales, en especial, en relación a la guerra arancelaria y comercial detonada por Trump, el tema de la Migración, y el tema de la integración regional.

Los puntos centrales de la Declaración de Tegucigalpa, los podemos resaltar entre otros:

- La plena vigencia de la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz.,
- Esta zona de Paz en el continente, tiene como base la cooperación internacional, la democracia y el Estado de Derecho, el multilateralismo, la protección y promoción de todos los DDHH, respeto a la autodeterminación, la no injerencia en los asuntos internos, la soberanía y la integridad territorial.
- Rechazar la imposición de medidas coercitivas unilaterales, contrarias al Derecho Internacional, incluidas las restricciones al comercio internacional.
- Proponer que una persona nacional de un Estado de América Latina y el Caribe ocupe la Secretaría General de la Organización de Naciones Unidas (ONU), preferentemente una mujer.

Podríamos señalar, que fue una exitosa Cumbre CELAC, en donde la próxima presidencia pro tempore la asumirá Colombia con Gustavo Petro a la cabeza.

Chile ha bajado su intensidad de apoyo a los procesos de integración. Lo mostró en la Cumbre convocada por el presidente Lula en Brasilia, mayo 2023, en donde se puso en debate, la refundación de UNASUR. En esta Cumbre de la CELAC, el presidente Boric no asistió. Esto ha considerado por algunos especialistas como un craso error en la política exterior del país precisamente en estos convulsos tiempos de la arremetida trumpista en el escenario global, la presencia del presidente Boric, habría sido de enorme importancia. No olvidemos, parte del discurso del presidente en la asunción al gobierno del 11 de marzo del 2022, en donde éste señalaba: “Vamos lento porque vamos lejos, y no vamos solos, vamos con ustedes”. En el aspecto vinculado con la consolidación de un imprescindible fortalecimiento de la integración regional y bilateral con los países vecinales del país y, del continente, destacaba: “basta con mirar con distancia a nuestros países vecinos, somos profundamente latinoamericanos, desde aquí, desde este continente haremos esfuerzos para que la voz de Sur se vuelva a escuchar firme en un mundo cambiante” expresó Boric en su primer mensaje oficial como presidente de Chile.

Elecciones en América Latina y el Caribe

Para este año 2025, se irá a las urnas para presidenciales y parlamentarias en cuatro países del continente: Ecuador, Bolivia, Chile y Haití.

En Ecuador ya se realizaron las elecciones presidenciales con un triunfo del candidato de extrema derecha Daniel Novoa, en el balotaje del pasado 13 de abril, en donde Novoa logra 55,63% de los votos sobre la candidata de la izquierda, González, que alcanza el 44,37% de los sufragios. Una diferencia de cerca 11% a favor de Novoa, que ninguna encuesta previó. No es una buena noticia para el mundo progresistas y sus

gobiernos de ALyC, el triunfo del ultraconservador Novoa. Éste, viene a engrosar las filas de la ultraderecha latinoamericana y conservadora, junto a Argentina, Paraguay, Perú, y Costa Rica.

Año de Conmemoraciones

El 2025, se conmemoran dos acontecimientos que impactaron fuertemente la geopolítica mundial. La primera, el 8 de mayo de 1945, hace 80 años, la Alemania nazi capitulaba ante el Ejército Rojo, y luego de los aliados occidentales. Se ponía fin a casi 6 años de cruentos enfrentamientos en el escenario europeo. Se calcula que cerca de 60 millones de víctimas causó esta guerra en suelo europeo y, con más de 6 millones de judíos asesinados por el régimen nazi.

La segunda conmemoración, el 30 de abril de 1975, el ejército de los EEUU y el gobierno títere de Vietnam del Sur huían de Saigón ante el avance de las tropas de Vietnam del Norte. La intervención militar de los EEUU se extendió desde agosto 1964 a abril 1975. Los agresores experimentaban una de las más desastrosas derrotas en su historia militar. Se calcula que en esta guerra murieron cerca de 5 millones de vietnamitas y norteamericanos. La guerra de Vietnam provocó una gran ola de solidaridad con el pueblo vietnamita en la gran mayoría de las naciones del mundo de la época.