

Informe contraste

Chile21

Mayo, 2024

1. **Panorama Internacional.** Jaime Ensignia, director del área Internacional de Chile21. p.2.
2. **"Reducir para Agrandar".** La lógica territorial y simbólica de una lucha en el Barrio Yungay. Mauro Basaure, director área Ideas Políticas de Chile21. p.11.
3. **Las nuevas violencias en América Latina: reflexiones para Chile.** Ignacio Cano; Hugo Frühling; Marcelo Bergman; Lucía Dammert. p.16.

Panorama Internacional

Jaime Ensignia, Director del área Internacional de Chile 21

- Un mundo inentendible
- ¿Un tablero global en disputa?
- Organizaciones internacionales no logran imponer sus resoluciones
- Posibilidades de entender los grandes desafíos del mundo actual
- América Latina y el Caribe, siempre en movimiento
- Chile y su discreta política exterior

El mundo es un desastre

Observamos un planeta en total transformación e incertidumbre. Se enfrenta un escenario global, regional y, en muchos casos, nacionales, totalmente diferente a los acostumbrados de las décadas recientes. Ese mundo anterior era caracterizado por una cierta normalidad y tradicionalidad en las relaciones internacionales y, en el comportamiento de las potencias mundiales. La caída del llamado Muro de la Vergüenza o Muro de Berlín y el desmoronamiento de la Unión Soviética, unos años después vino desconfigurar el escenario internacional.

Los porfiados hechos

El tablero mundial es incierto, complejo e impredecible, agudizado éste, por la guerra - entre otras confrontaciones bélicas que venían ocurriendo- ruso- ucraniana. La “guerra” que lleva a cabo con territorio arrasado y el despliegue militar israelí en la franja de Gaza por parte del gobierno sionista de Netanyahu. Esta ofensiva militar israelí ha costado la vida a más de 38.000 mil muertos, siendo el 80% mujeres y niños (más de 18.000). Según informaciones del diario El País y, de otros medios de comunicación internacionales en un mes murieron más palestinos que en los dos años de la invasión rusa en Ucrania. La brutalidad y el genocidio sionista no tienen precedentes en el correr de este siglo XXI, como si los tuvo en el siglo pasado, en el genocidio nazi hacia el pueblo judío.

Una vez más, se debe señalar la condena irrestricta, en primer lugar, a la ocupación imperial rusa de Putin en Ucrania, como también, a las acciones terrorista de Hamas en territorio israelita, otrora, palestino. La prolongación de esta política belicista y, de solución final del pueblo de Gaza de Netanyahu amenaza con expandirse hacia otras zonas de la región del medio oriente. La tensión entre Irán y Paquistán, es una expresión de lo frágil que es esta zona. La incursión bélica de los EEUU y Reino Unido bombardeando constantemente en Yemen los puestos de los rebeldes huties, ayuda a una eventualmente la expansión de estos conflictos. Los rebeldes huties atacan los barcos de alta gama que navegan por esa vía marítima en el Mar Rojo como su expresión de apoyo a la causa palestina, creando un caos naviero internacional total.

La agudización de esta situación, como de otras en esta zona geográfica, sin duda alguna, traería una confrontación de impensables consecuencias y, tensionaría al máximo el tablero internacional. El juego geopolítico de las grandes potencias a nivel mundial (EEUU-CHINA) y, de aquellas de la segunda línea como la India, Irán, Rusia, la Unión Europea (UE) y otras, se complejizaría al máximo. Estos hechos, descolocan la comprensión de este inentendible escenario internacional.

Otro tópico que dificulta aún más éste escenario internacional, es que las organizaciones multilaterales existentes cada vez inciden menos en las decisiones de los estados nacionales. Éstos, aun siendo parte de ellas en la gran mayoría de las veces en este último tiempo, no reconocen los llamados de éstas instituciones (ONU, UE, CIJ), boicotean las peticiones como del cese de fuego en la mal llamada “guerra” Israel – Hamas o, bien el llamado a negociar la paz en el caso de la guerra ruso-ucraniana.

Lo cierto es que el mundo progresista, los gobernant@s y liderazg@s de las naciones democráticas del Norte, las naciones del Sur – Sur, la intelectualidad, la ciencia y el conocimiento, la política y sus partidos democráticos deben asumir estos nuevos e ininteligibles paradigmas. Los desafíos a nivel global son inmensamente diferentes a aquellos del siglo XX. Esto, implica, por tanto, esfuerzos extraordinarios que deberán ponerse a disposición en elaborar, entregar insumos y propuestas en los más diferentes ámbitos. En el ámbito de la política; en lo socio- económico; en el combate a las pandemias de salud; en los culturales; en los medios ambientales -con especial atención a los efectos del calentamiento global-. Cómo así también en las políticas de migratorias; en las políticas de género: en los profundos cambios societales de la era digital y de la

Inteligencia Artificial (IA); en el de los medios de comunicación y el combate a las fake news. Paralelamente, habrá que poner mucha atención a los ámbitos globales de la geopolítica; de la seguridad, tanto en lo nacional como en lo internacional; a la lucha contra las drogas y, el crimen transnacional; en el combate a la corrupción; en la defensa de la democracia y su fortalecimiento. Analizar exhaustivamente el auge de la extrema derecha a nivel global; como también fortalecer y modernizar las organizaciones multilaterales con el objetivo de poder enfrentar estos enormes retos del mundo del siglo XXI.

Un tema no menor en este escenario descrito, es desactivar la llamada “bomba” de la riqueza, de la cual nos expone el Jefe de Proyecto en el Centro de Ciencias de la Complejidad de Viena, el Dr. Peter Turchin en su libro Final De Partida, Élite, Contraélites y el Camino a la Desintegración Política. La “bomba” de la riqueza es el causante de una peligrosa pandemia, la de la extrema desigualdad económica y social. Turchin señala: que, en las sociedades capitalistas, las élites han configurado la sociedad de tal manera que los salarios de los trabajadores se estanquen o disminuyan. Y, por tanto, las élites se enriquecen mucho más. Éste es, pues el papel de las élites. Esto se conoce en sociología como la ley de hierro de la oligarquía.

Habrà que comprender los vertiginosos cambios tecnológicos de la era digital de los últimos años, en especial los relacionados con los límites y el control de los efectos de la IA, en el sentido en que no sea ella la que nos ponga los límites a los seres humanos, sino más bien lo contrario. Quien domina a quien, los humanos o las máquinas. Y, si son los humanos y en ese escenario las potencias mundiales trazar una línea roja para evitar la dominación de tan solo una, o, de unas pocas naciones.

Se deberá hacer el máximo de los esfuerzos para poder entender este nuevo y complejo mundo. Democratizar los debates sobre estos trascendentales temas de interés universal, es una necesidad insustituible. No dejar, que tan solo unos pocos definan nuestros futuros, sino más bien, que la comunidad internacional tenga el mayor acceso al conocimiento y al debate global. De este modo, se podrá tener la posibilidad de poder volver a entender este único mundo que se tiene.

América Latina: un breve pantallazo

El continente latinoamericano y el caribe no dejan de sorprendernos. En lo corrido del año 2023, en Guatemala ganó las elecciones un candidato del Movimiento Semilla, del espectro progresista de ese país, Bernardo Arévalo, en la segunda vuelta llevada a cabo el 20 de agosto. Arévalo logró el 56% de los votos con un programa muy centrado en la lucha contra la corrupción y la impunidad. Los poderes fácticos, el gran empresariado, sectores influyentes del sistema judicial y otros hicieron todo lo posible por revertir la victoria en las urnas del presidente elegido. No lo consiguieron, la solidaridad internacional con Bernardo Arévalo jugó un papel importante, así como, las advertencias del Departamento de Estado de los EEUU que no permitieron desconocer al presidente elegido. De este modo, el 14 de enero de este año, Arévalo juro como nuevo presidente de Guatemala.

El Salvador tuvo elecciones presidenciales el 4 de febrero, en donde, Nayib Bukele logró el 85% de los votos. Habría que señalar que según la Constitución de El Salvador no estaba contemplada la reelección inmediata del presidente en ejercicio. Bukele, que se ha convertido en un liderazgo autocrático, cambió la Constitución a través de la mayoría que tuvo en el Tribunal Constitucional. El gran triunfo de Bukele en este aún primer mandato, es la mano dura contra las maras y, la lucha contra el crimen organizado pero a la vez el atropello de los DDHH de los detenidos. Se le atribuye la detención de más 70.000 delincuentes, entre ellos una cantidad apreciable de no delincuentes. La gran mayoría de estos detenidos, no cuenta con el debido proceso judicial. Bukele asumirá su segundo mandato el primero de junio 2024.

Ecuador, sufre una de las crisis más importantes de sus últimas décadas, la ofensiva sin precedentes del crimen organizado y transnacional. Se señala, que jueces, políticos, personal de la policía y de las Fuerzas Armadas estarían involucrados con estas organizaciones delictuales. En las elecciones presidenciales anticipadas por la renuncia del expresidente, Guillermo Lazo por temas de corrupción, los asesinatos estaban a la orden del día. Uno de los candidatos presidenciables fue brutalmente asesinado, Fernando Villaviano. En la segunda vuelta (16 de octubre) se impone el candidato de la ultraderecha, Daniel Noboa con el 54% de los votos por sobre la candidata correista, Luisa González que logra el 48% de los sufragios. El mandato de Noboa será breve puesto que ya están convocadas las elecciones presidenciales para el 2025. En el corto periodo del mandato del presidente Novoa una de las acciones de fuerte impacto internacional fue la violación de la inmunidad diplomática de la Embajada de México en Quito (5 de abril)

con el objetivo de sacar de la residencia de la embajada al ex vicepresidente ecuatoriano, Jorge Glas, el cual había solicitado asilo en dicha representación diplomática, acusado por la justicia ecuatoriana. En función de este ultraje diplomático, México rompió relaciones diplomáticas con Ecuador. La gran mayoría de los países de la región y muchos otros condenaron el actuar de la presidencia de Ecuador, también la ONU y la OEA. México, demanda a Ecuador en la Corte Internacional de Justicia (CIJ) por claro incumplimiento de la Convención de Viena de 1961. El caso seguirá su curso en esta corte internacional. El Referéndum convocado recientemente por el gobierno de Novoa con sus 11 preguntas se votó el 21 de abril en curso. La mayoría de las preguntas estaban relacionadas con los temas de seguridad interna, que fueron aprobadas y, tan solo dos preguntas que se apartaron de estos temas de seguridad, la primera pregunta relacionada con los arbitrajes internacionales y la relacionada con los contratos de trabajo recibieron la negativa de los votantes con un 65% del escrutinio.

La Argentina del presidente Milei. A más de cuatro meses de gobierno del presidente Milei, la situación en Argentina es grave para vastos sectores de la población, sobre todo, para jubilados/as, para los despidos de trabajadores/as del sector público, por una inflación que no da tregua, por la caída de los salarios, por el cierre de instituciones de DDHH, de Telam y la degradación de otras instituciones del Estado. Esto por poner algunos ejemplos de cómo la actual administración se hace cargo del país e intenta minimizar al máximo el rol Estado.

¿Qué nos dicen las cifras entregadas por la Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera Pública (ASAP)?, organización no gubernamental creada en 1975, señala lo siguiente: en el primer trimestre; 60% de inflación llegando está al 287,9% aproximadamente; freno a la obra pública, la licuación de las jubilaciones y planes sociales; un 62% de recorte de las transferencias a los fondos federales a las provincias; un 67% de recorte a los subsidios de la energía; un 32% de recorte al presupuesto universitario; un 32% de recorte en las transferencias de salud a los jubilados/as y; el tijerazo del 38% a las pensiones, la pensión mínima se sitúa en 230 US y; los índices de pobreza que sobrepasan el 60% de la población argentina. En los primeros 3 meses del presente año los precios del comestible se dispararon en el orden de un 70% y los medicamentos en un 77%, mientras los subsidios, sólo han aumentado, en un 27% y, cabe mencionar, los recortes presupuestarios y de personal al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnica (CONICET), como así también a organismos e instituciones culturales. En síntesis, en opinión de la mayoría de los analistas argentinos: ha sido un ajuste brutal, que afecta principalmente a los sectores más vulnerables de la sociedad argentina.

La movilización social, universitaria, de los docentes y científicos, la de los llamados piqueteros, del movimiento feministas, de los sectores barriales, por cierto, de los jubilados/as y del movimiento sindical, con mayor o menos intensidad se han manifestado en las calles de todas las grandes ciudades en contra de estos ajustes. Precisamente, la convocatoria a la defensa de las Universidades Públicas y la Educación Pública gratuita convocó a más de un millón y medio de manifestantes el pasado 23 de abril a nivel nacional. La masiva demostración convocada por la CGT y otras organizaciones sindicales y sociales para el 1ro de mayo tuvo como lema central: Contra el Ajuste de Milei, por la defensa de los derechos laborales y sindicales, por las paritarias, por la negociación colectiva y el llamamiento al Paro Nacional del 9 de mayo.

Paradójicamente, el gobierno de Milei puede presentar algunos "avances" en su gestión: a su estilo de cómo presentar las cifras macro económicas, el lunes 22 de abril, en cadena nacional destaca el presidente el superávit financiero del 0,2% del PIB como un gran logro de su política económica. Este superávit, según especialistas, es la poda del gasto público dispuesto por Milei y su ministro de economía desde el inicio de la gestión gubernamental. Lo segundo, que se puede destacar como un éxito de su gestión es la aprobación en general en la Cámara de Diputados de la llamada Ley de Bases que le otorga al ejecutivo los pasos a seguir para la total desregulación de la economía, vía privatizaciones de importantes empresas del sector público, eliminación de derechos laborales, disolución de organismos estatales que fueron claves en la historia nacional argentina, entre otros tópicos. Esta Ley de Bases debe ser ratificada o no, en el Senado de la nación.

Elecciones importantes en el continente

El calendario electoral presidencial 2024 es bastante nutrido en Las Américas. El Salvador las tuvo el pasado 4 de febrero; el 5 de mayo serán en Panamá; el 19 de mayo en la República Dominicana; el 2 de junio en México; el 28 de julio en Venezuela; el 27 de octubre en Uruguay y; el 5 de noviembre, en los EEUU. Habrá que poner mucha atención a las elecciones en México, Venezuela, Uruguay y en los EEUU.

Chile y su discreta política exterior

Recordemos: el triunfo en las presidenciales de Gabriel Boric resitúa favorablemente la imagen internacional de Chile, alicaída por el rotundo fracaso de la administración del presidente Piñera. El cambio de Gobierno debería marcar un punto de inflexión en la

política exterior, en cuanto a superar una diplomacia atrapada en los cánones del siglo XX y, destinada a responder con viejos paradigmas en este ámbito.

En este marco, proliferan las opiniones de lo que “debiera ser” la política exterior de un presidente y, de un gobierno que albergaba la perspectiva de una política de RREE diferente. Una, que traspasase el tan mentado status de una “política de Estado”, concepto a lo menos discutible y, de una gestión corporativa un tanto ensimismada.

¿Este cambio, ha ocurrido con el correr de la primera mitad del gobierno del presidente Boric? La respuesta no es fácil, más aún, el análisis correspondiente.

Lo valorable

Si se realiza un somero balance de este llamado primer tiempo del gobierno actual, podemos rescatar en primer lugar, la impronta de la defensa irrestricta de los derechos humanos. Esto marca el enfoque del gobierno tanto a nivel nacional como internacional en donde convergió la trayectoria profesional de la ex canciller A. Urrejola, experta en políticas de DDHH en la región (ALyC) con las convicciones y los principios propios del presidente Boric. Los ejemplos de las condenas de violación de los DDHH en el plano global y regional asumido por el presidente son de conocimiento público, nacional e internacional.

Vale la pena enunciar como un segundo elemento, la firma del Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe -Acuerdo de Escazú-, que fue ratificado por el Congreso. La firma del Acuerdo –eludida por el gobierno de Piñera, como el de Migraciones- es un paso estratégico hacia reposicionar a Chile en la que se ha dado en llamar “política turquesa”, marcada por la acción frente al cambio climático y la preservación de los océanos.

Un pilar estratégico que empezó a signar la política exterior del país, es el componente feminista en las relaciones exteriores. Por citar algunos ejemplos, la nominación de embajadoras mujeres en países y organizaciones internacionales, como en Naciones Unidas, en UN-Ginebra, en México, Colombia, recientemente en el Reino Unido, Ecuador y otros destinos destacados de la política exterior, son una prueba de ello. La política feminista en las RREE ha llegado para quedarse.

Otro elemento importante de la política exterior es el cuarto sostén: la posición de independencia de Chile en el tablero global. “Practicaremos la autonomía política a nivel internacional, sin subordinarnos nunca a ninguna potencia y cautelando siempre la coordinación y cooperación entre los pueblos” subrayó el presidente muy al principio de su mandato. Esto, lo ha demostrado, en su crítica certera a los gobiernos autocráticos en la región, Venezuela, Nicaragua, por nombrar algunos, en la denuncia de la invasión de Rusia en Ucrania y recientemente ha criticado duramente las acciones terroristas de Hamas en su cruel atentado del 7 de octubre del pasado año en territorio israelí, así como al gobierno sionista de B. Netanyahu por su “guerra” genocida y, de tierra arrasada en el territorio de la franja de Gaza. Muy importante, en los últimos días, ha sido la condena enérgica del gobierno y el presidente de Chile de la violación a la inmunidad diplomática de la embajada de México, en Quito-Ecuador. Estos 4 pilares mencionados son elementos destacables en la política exterior del gobierno en este primer tiempo, pero, sigue existiendo la sensación de una política exterior discreta y, en determinadas ocasiones, muy frágil en las decisiones políticas.

Lo desfavorable

1-. El tan odioso tema de la integración regional: “Vamos lento porque vamos lejos, y no vamos solos, vamos con ustedes” parte del discurso de asunción a la presidencia de Boric, el 11 de marzo 2022 en La Moneda. Esta alocución podría ser muy bien aprovechada para interpretar la necesaria consolidación y fortalecimiento de la integración regional y bilateral con los países vecinales y, del continente. “...basta con mirar con distancia a nuestros países vecinos, somos profundamente latinoamericanos, desde aquí, desde este continente haremos esfuerzos para que la voz del Sur se vuelva a escuchar firme en un mundo cambiante”, expresó el presidente en ese discurso oficial. Pero que ha pasado al respecto: en lo medular ha quedado esta postura de integración en la región más bien en la retórica que en los hechos concretos. En la relación hacia los países vecinales, si bien ha habido señales, han sido más bien tenues.

La iniciativa del presidente Lula y otros mandatarios de revitalizar la integración en la región a través de refundar UNASUR fue postergada. Lo que se plasmó en la Cumbre de Brasilia (mayo 2023) fue tan sólo una Hoja de Ruta del Consejo de Brasilia. Se creó un Grupo de Contacto, integrado por los Cancilleres que tiene como objetivo central hacer el seguimiento de lo acordado en esta Cumbre. Brasil, asumió su presidencia durante el año 2023 y, a partir de este año, 2024, la asume Chile, cuestión que le atañe al actual

Canciller Alberto van Klaveren y a su equipo. El pronóstico de una nueva iniciativa de integración regional, es a lo menos, incierto.

2) El postergado ámbito de la necesaria modernización del Ministerio de Relaciones Exteriores. Ha habido iniciativas al respecto, a lo menos en algunos gobiernos de la Concertación y, en el de la Nueva Mayoría. Una profunda reforma, continúa siendo una deuda en el ámbito de las relaciones exteriores e internacionales del país. Hay la opinión fundada, de que el aparato de Cancillería no estaría acorde a los nuevos desafíos del mundo de hoy. Sigue siendo frágil para el diseño, planificación y ejecución de una política exterior que deje atrás el statu quo y, la política de la diplomacia meramente económica y comercial -cuestión importante- pero no suficiente. Paralelamente, se observan, pocas iniciativas de relacionamiento con la sociedad civil en los temas internacionales. Es débil, el contacto con organizaciones gremiales, sindicales, empresariales, organizaciones medioambientales, de mujeres, de intelectuales, con universidades, con centros de pensamientos o fundaciones políticas abocadas y relacionadas estrechamente con los temas internacionales.

Que hacer

El nuevo rumbo de la política exterior debiera abocarse a enfrentar los grandes desafíos geopolíticos del mundo actual, a los temas de la inestabilidad internacional, a los temas migratorios, al impacto de las nuevas tecnologías y de la Inteligencia Artificial (IA), que no son temas meramente nacionales, sino globales y, aproximarse fundamentalmente a los desafíos relacionados con la región y las naciones vecinales. Para todo lo enunciado se necesita una Cancillería robusta, profesionalizada con equipos de trabajo multidisciplinarios en estas grandes áreas y temas, aprovechando el conocimiento y formación del personal de la institución, pero también de analistas y expertos/as externos a la Cancillería para así tener una institución robusta con densidad profesional y conceptual.

“Reducir para Agrandar”. La lógica territorial y simbólica de una lucha en el Barrio Yungay

Mauro Basaure, Director del área Ideas Políticas de Chile 21

Este documento explora la transformación del Barrio Yungay, reconocido internacionalmente por su encanto y vitalidad, en un escenario de lucha territorial y simbólica. A pesar de su fama como uno de los barrios más "cool" del mundo, Yungay enfrenta una realidad distorsionada por la cobertura mediática y las manipulaciones políticas que lo presentan como un lugar de peligro y decadencia. Esta narrativa contrapuesta se analiza a través del impacto de la llegada de figuras políticas al barrio y cómo sus dinámicas han influido negativamente en la percepción pública y en la vida de sus habitantes. El ensayo se enfoca en desentrañar la lógica detrás de esta estigmatización y las implicaciones para la comunidad que reside en Yungay.

¿Cómo es posible que un lugar clasificado entre los barrios más “cool” del mundo (Revista *Time out*)¹ se convierta en una zona de sacrificio mediático y política? El Barrio Yungay no es tanto víctima de la delincuencia (como tanto se dice, escucha y cree) sino que, en primer lugar, de comentaristas políticos y medios de comunicación. El Barrio Yungay se ha convertido en un peón de una guerra simbólica más grande, un campo de batalla para estrategias políticas y sensacionalismos que solo sirven para desviar la mirada de su verdadera esencia y generar con ello un daño enorme a sus vecinos. Son sacrificados.

Sí. En primer lugar, al Barrio Yungay lo han convertido en una zona de sacrificio político. En su carta al “perro mata pacos”, Cristián Warnken advierte al canino no ir a meterse al Barrio Yungay, pues “se ha vuelto muy peligroso” y “hasta le puede llegar un balazo”². Este tipo de referencias al Barrio Yungay, repetidas como muletillas, no serían importantes si no se tradujeran en una injusticia de enormes consecuencias para los vecinos de este barrio, especialmente para sus muchos museos, sus bares y restaurants, sus cafés y hoteles boutique.

El punto es que desde que Gabriel Boric se cambió a vivir ahí, el Barrio Yungay es el Barrio-Boric. El barrio expresa y reúne—dice esta asociación política—, todo aquello que de joven idealista y equivocado le queda al presidente, todo aquello que hoy es negado hasta por

¹ <https://www.archdaily.com/990946/barrio-yungay-was-selected-as-one-of-the-most-attractive-neighbourhoods-in-the-world-by-the-british-magazine-time-out>

² <https://www.pauta.cl/actualidad/2024/05/06/carta-de-cistian-warnken-al-perro-matapacos.html>

el propio gobierno. El Barrio es un resabio de aquello que no debió ser. Pero, sería extraño que hoy el presidente se cambiase de barrio, como ha cambiado de opinión en tantas materias. Todo esto para decir que el Barrio Yungay es visto como ese resabio de lo que muchos llaman "octubrismo", que solo se puede exorcizar mediante su degradación simbólica.

Entonces, el rechazo a Boric se traduce en el rechazo a todo lo suyo, incluido el barrio en que vive. En psicología ello se conoce como transferencia o contagio de actitudes³. El deseo de que le vaya mal a Boric se traduce en el disfrute de escuchar cuando comentaristas políticos hablan de lo peligroso y decadente de este barrio. Hay un "endorsement negativo" (conocido también como "negative spillover effect")⁴ del presidente hacia el barrio; una asociación simbólica explotada por todos quienes disfrutan ver caer (aún más) al presidente. En el marco de esta lucha político-simbólica, lamentablemente, solo cabe esperar que las elecciones municipales profundicen aún más este castigo alegórico al Barrio Yungay, y con ello el sacrificio al que son sometidos de sus habitantes, sus negocios y su, ya muy golpeada, moral.

No se trata aquí de defender al presidente, sino al vecino común del Barrio Yungay, que, sin tener arte ni parte, recibe los daños colaterales de un ataque político mediático sin tregua. Es cierto que este sacrificio comienza con la llegada del presidente Gabriel Boric a Calle Huérfanos, entre Esperanza y Libertad. Pero ojo, él no es el responsable directo. Es como la tragedia de Edipo: la decisión de venir a vivir al Barrio daba una señal muy importante (una señal como las que hubiese dado un Pepe Mujica⁵), y nunca nadie anticipó los efectos perversos (para los vecinos) que ello traería consigo.

El lector sospechará que todo esto hace parte de una teoría de la conspiración contra el Barrio-Boric. Nada más lejos de ello. Partamos por hechos concretos. Cada vez que usted, lector o lectora, lee o escucha que hubo un homicidio "en el Barrio Yungay", tenga (casi) por seguro, de que ese hecho no ocurrió en ese Barrio. Haga la prueba siguiente: busque la calle dónde ocurrió ese delito y luego busque a qué barrio pertenece. Se dará cuenta de que el titular es incorrecto.

Tomemos un ejemplo entre muchos posibles: la muerte de una persona peruana por un disparo en la cabeza hace unas dos semanas ocurrido en calle Libertad, llegando a Balmaceda (cerca de la ribera del río Mapocho). Ese es el Barrio Balmaceda. Pero casi no hubo titular que no dijera que ocurrió en el Barrio Yungay, o cerca de la casa presidencial. Si usted quisiera caminar desde la casa del presidente al sitio de ese triste suceso, le

³ Hütter, M., & Sweldens, S. (2013). "Implicit misattribution of evaluative responses: Contingency-unaware evaluative conditioning requires simultaneous stimulus presentations". *Journal of Experimental Psychology*, 142(4), 638-643.

⁴ Fiske, S. T., & Taylor, S. E. (1991). *Social Cognition*. McGraw-Hill.

⁵ <https://www.theclinic.cl/2022/02/22/columna-de-mauro-basaure-vivir-en-el-barrio-yungay-bajar-a-la-politica-de-las-alturas/>

tomaría unos 25 minutos (calculado con Google Maps)⁶. Es la misma distancia que hay desde Plaza Italia al Mercado Central (1,7 km aproximadamente). Decir que ese homicidio ocurrió “en el Barrio Yungay” o “cerca de la casa del presidente” no es distinto a decir que un homicidio ocurrió en las inmediaciones del Mercado Central, cuando en realidad ocurrió en Plaza Italia. Es claro que el problema no es físico (territorial) sino que simbólico o referido a las representaciones, cuestión en todo caso muy estudiada por la psicología social y la sociología, desde los años 30 con Mead⁷ y los 50 y los 60 con Goffman⁸, Berger y Luckman⁹, y Becker¹⁰.

Pero ¿cómo puede ocurrir algo así? ¿Estamos en el mundo de fabricación de la noticia con objetivos de manipulación de la opinión pública a lo Chomsky¹¹? ¿Habitamos el mundo satírico de la distracción mediática representado icónicamente en la película "Wag the Dog" (1997, con Robert De Niro y Dustin Hoffman)? Por suerte que no. No se trata aquí de teorías de la conspiración¹². Tan absurdo como decir que las inmobiliarias hacen incendios o quieren destruir el barrio para montar sus negocios, es afirmar que todos los medios buscan desacreditar intencionalmente al Barrio-Boric. Las explicaciones son, como siempre, más simples y prosaicas.

El Barrio Yungay es también una zona de sacrificio mediática por el simple marketing periodístico. *Business as usual*. Desde el punto de vista del atractivo de la noticia, para los medios es, sin duda, mucho más conveniente hablar de homicidios en las cercanías de la casa del presidente que remitirse exactamente al lugar real y concreto de los hechos. Los medios caen en lo que se llama “sensacionalismo” y ha sido muy estudiado bajo el término de “tabloidización”¹³. Opera también lo que se ha llamado “cultura de las celebridades”: casi por osmosis, si algo ocurre en relación con una celebridad, ello deja de ser un hecho ordinario, sea un homicidio o un huracán. De este modo la noticia ordinaria adquiere interés y atrae a las audiencias¹⁴.

El Barrio Yungay está siendo sacrificado en el altar de dos lógicas, la de la estrategia política y la del negocio y la competencia mediática. No requieren ser mal intencionadas ni muy pensadas. Cada estrategia opera con su propia racionalidad sistémica, legítima y correcta dentro de su propio campo de acción; pero que ignoran que en su entorno se

⁶ <https://www.google.com/maps/@-33.4401514,-70.674369,15z?entry=ttu>

⁷ Mead, G. H. (1934). *Mind, Self, and Society*. Chicago: University of Chicago Press.

⁸ Goffman, E. (1974). *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

⁹ Berger, P. L., & Luckmann, T. (1966). *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Garden City, NY: Anchor Books

¹⁰ Becker, H. S. (1963). *Outsiders: Studies in the Sociology of Deviance*. New York: Free Press.

¹¹ Chomsky, N., & Herman, E. S. (1988). *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*. Pantheon Books.

¹² Boltanski, L. (2014). *Enigmas y complots: Una investigación sobre las investigaciones*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

¹³ Sparks, C., & Tulloch, J. (2000). *Tabloid Tales: Global Debates over Media Standards*. Rowman & Littlefield.

¹⁴ Rojek, C. (2001). *Celebrity*. London: Reaktion Books; Gamson, J. (1994). *Claims to Fame: Celebrity in Contemporary America*. University of California Press.

producen consecuencias desastrosas para el vecino común de ese barrio. Museos, calles hermosas, boliches que redundan en autenticidad, amabilidad vecinal, historias, arte, etc., son tristemente reducidos a un lugar “peligroso”, una especie de “Chernóbil criminal” al que ni los perros (“matapacos”) debiesen acercarse.

Obviamente el Barrio Yungay no es una taza de leche. No se trata de idealizar. Se trata de ser justos en el sentido de “a-justarse” a lo que es (y no es) del barrio, a sus muchos lados luminosos y también sus sombras. Al Barrio Yungay lo que es del Barrio Yungay. El punto paradójico es que para “reducirlo” simbólicamente a un lugar peligroso, se lo “agrandar” territorialmente de modo tal que hechos delictuales, ocurridos lejos, quepan en él. Agrandar en lo territorial para achicar, empequeñecer o reducir, en lo simbólico. Ese es el mecanismo con que ha funcionado este proceso de “estigmatización barrial”, como se le llama en los estudios especializados realizados por COES¹⁵. Ese mecanismo es, en todo caso, algo nuevo en sociología, no tratado al menos en la sociología de las grandezas¹⁶. Lo triste es que todo ello es a costa de los vecinos, sobre todo de quienes tienen restaurants emblemáticos y que han visto bajar drásticamente sus reservas. Esto debe parar y los vecinos lo saben. Ya, a inicios de 2023, denunciaban la estigmatización de la que estaba siendo objeto el Barrio Yungay¹⁷.

Frente a estas tendencias mediático-políticas de “agrandar empequeñeciendo”, los vecinos han comenzado una lucha simbólica que va en sentido exactamente contrario: “reducir para engrandecer”. Hoy se trata “reducir” el Barrio Yungay a lo que “es”, a su grandeza: a un territorio de unas pocas cuadras que alberga un “modo de vida” distinto, una identidad y cohesión social no excluyente, y que ha sido reconocido hasta internacionalmente (¡uno de los barrios más “cool” del mundo!, ni más ni menos¹⁸). Esos límites dibujan un territorio pequeño, pero simbólicamente riquísimo, una forma de vida, de convivencia y civilidad vecinal altamente creativa y rica en diferencias de todo tipo. ¿Supone exclusión?, sí. Discriminación entre territorios, no de personas. En este barrio se puede identificar lo que Dardot y Laval han llamado “común”¹⁹; es decir, una práctica y un proceso, una forma de organizarse que no responde ni a la lógica del mercado ni a la del Estado, aunque dialoga con ellas.

Se trata de una lucha simbólica por definir los límites territoriales, simbólicos y morales de este bello barrio. De quitarles el poder de definición de esos límites a los medios y a comentaristas políticos. Esa lucha por “reducir para engrandecer” supone revisar ciertas

¹⁵ <https://www.coes.cl/wp-content/uploads/2017/08/N10-ELSOC-MOD3-TERRITORIO.pdf>

¹⁶ Boltanski, L., & Thévenot, L. (1991). *De la justification: Les économies de la grandeur*. Paris: Gallimard.

¹⁷ <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2023/02/21/vecinos-denuncian-estigmatizacion-por-crimenes-cometidos-fuera-de-los-limites-historicos-del-barrio-yungay/>

¹⁸ <https://www.archdaily.com/990946/barrio-yungay-was-selected-as-one-of-the-most-attractive-neighbourhoods-in-the-world-by-the-british-magazine-time-out>

¹⁹ Dardot, P., & Laval, C. (2015). *Común: Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI*. Barcelona: Gedisa.

categorías y definiciones. Una de ellas es la idea del “Gran Yungay” (usada por algunos vecinos y que abarca al Barrio Balmaceda y Brasil, entre otros). Si en los albores de la República esta noción tuvo asidero histórico, hoy resulta una ficción altamente perjudicial. Igualmente pernicioso es que el Barrio Yungay sea puesto en equivalencia con el tristemente famoso “Cuadrante 10”; sección administrativa policial que abarca un territorio mucho más amplio que el del barrio²⁰. Es perjudicial pues, en las estadísticas y, de nuevo, en los medios, el barrio queda asociado con muchos hechos delictivos ocurridos lejos de sus límites. Pese a su índole muy distinta, estos dos conceptos —“Gran Yungay” y “Cuadrante 10”— operan “agrandando” el Barrio y dando pie, con ello, a su “empequeñecimiento”.

Y el lector se preguntará ¿cuáles son esos límites? Bueno, de eso se trata. Hoy más que nunca, la lucha por el Barrio Yungay es una “lucha por la representación”²¹, en el sentido de Pierre Bourdieu y Luc Boltanski; es decir, una lucha por el poder de definir qué es el Barrio Yungay y qué se dice y no se dice acerca de él, hasta lograr objetivar —incluso administrativamente (en un nuevo cuadrante, por ejemplo)— sus límites físicos y simbólicos. Solo así puede evitar seguir siendo una zona de sacrificio político mediático.

El análisis revela la importancia crítica de las representaciones mediáticas y políticas en la configuración de los espacios urbanos y cómo estos influyen directamente en la vida y el tejido social de las comunidades afectadas.

²⁰ Ese cuadrante se define: al Norte: con el eje central de Matucana y Pdte. Balmaceda entre las calles Yungay y Gral. Bulnes; al Sur: Agustinas y Avenida Portales entre calle Gral. Bulnes y Avenida Gral. Velásquez; al Poniente: Gral. Velásquez entre Portales y Santo Domingo, hasta Matucana, siguiendo hasta Yungay y; al Oriente: Con el eje central de calle Gral. Bulnes entre Avda. Pdte. Balmaceda y calle Agustinas. Fuente: Municipalidad de Santiago.

²¹ Bourdieu, P. (1994). *Razones prácticas: Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama; Boltanski, L. (1982) *Les Cadres: La formation d'un groupe social*, Les Éditions de Minuit.

Las nuevas violencias en América Latina: reflexiones para Chile²²

Ignacio Cano; Hugo Frühling; Marcelo Bergman; Lucía Dammert

Ignacio Cano²³

¿Qué ha pasado en los últimos años en América Latina? Desde el punto de vista macro, la situación ha evolucionado positivamente, por ejemplo, la epidemia catastrófica de homicidios en América Central que llegó a tasas de más de 100 por cada 100.000 habitantes, ha remitido en prácticamente todos los países de América Central, en segundo lugar, los países de América Latina que concentraban la mayor parte de los homicidios como México, Brasil y Colombia, han sufrido por lo menos una contención en el número de homicidios, entonces el escenario global debería ser favorable. Sin embargo, no es esa la percepción que tienen los ciudadanos en América Latina. Entre otras cosas, porque ha habido un aumento de las tasas de homicidio en algunos de los países con tasas tradicionalmente bajas, por ejemplo, Ecuador, Costa Rica, Chile y Uruguay. También las tasas de robo continúan bastante elevadas y la presencia del crimen organizado o la percepción que tenemos sobre la presencia del crimen organizado ha hecho que se extienda una percepción de emergencia; en muchos países de la región como Costa Rica con tasas bastante bajas, la percepción es estamos en una crisis muy intensa.

Cuando hablamos de crimen organizado desgraciadamente solemos pensar en el crimen organizado violento que tiene que ver con grupos de narcotráfico y de extorción. El crimen organizado es mucho más que eso, los últimos años en Brasil con la operación "Lava Jato" (lavado de autos) que ya conocen, resulta que los empresarios del sector de la construcción, no todos, pero muchos eran partes de redes de crimen organizado; los empresarios del sector de la carne eran parte de una red de crimen organizado. Sin embargo, cuando pensamos en crimen organizado no pensamos en esos circuitos que son

²² Transcripción de parte de la discusión del primer panel del seminario Alternativas progresistas contra la violencia y el crimen organizado, realizado el 22 de abril en el GAM, Santiago, organizado por Chile21 y la red de centros progresistas.

²³ Doctor en sociología de la Universidad Complutense de Madrid es investigador y docente en materia de seguridad pública y Profesor de la Universidad del Estado de Río de Janeiro.

realmente muy organizados, pensamos en otro tipo de crimen mucho más difuso, mucho más violento.

Lo que ha surgido también en los últimos años es un aumento de la extorsión. La extorsión es realmente muy grave porque el otro gran pilar de estos grupos de crimen organizado es el narcotráfico, pero narcotráfico no es tan dañino para la vida de las comunidades como la extorsión. Por ejemplo, en Brasil el hecho de que vendan drogas en una esquina, en general dependiendo de lo que eso provoque en términos de operaciones policiales, la gente no se siente muy insegura por el hecho de que vendan drogas en su zona, pero cuando la extorsión llega, la extorsión amenaza el día a día y aumenta e impone un impuesto en la vida de la gente más desfavorecida que tiene que pagar por salir de casa, tiene que pagar por tomar una micro, tiene que pagar por las actividades más cotidianas. En varios países este tipo de crimen organizado ha dominado o domina regiones, o sea, ejerce control territorial. Por ejemplo, buena parte de los estados del norte de México están controlados por el crimen organizado que está infiltrado en el Ejecutivo y en los otros poderes del Estado, pero además domina realmente la comunicación entre las ciudades. En Brasil el crimen organizado domina territorios mucho menores, pequeñas comunidades, eso además coloca en jaque el tradicional monopolio de la violencia del Estado y provoca una respuesta que en general se ha traducido en términos de militarización y de gestión de crisis.

La izquierda tradicionalmente no le daba gran importancia a la seguridad porque consideraba que era un epifenómeno de la exclusión social y que una vez que se resolviera la exclusión la violencia y la criminalidad desaparecerían. La izquierda no ha sabido formular una propuesta alternativa y al final lo que tenemos es políticas en gobiernos supuestamente progresistas que se parecen muchísimo con las propuestas de gobiernos conservadores, que tienen que ver con militarización, con sacar el ejército a la calle, el aumento de la fuerza policial, aumento de las penas y en realidad no resuelven el problema. Responden eso si a esa desesperación de la gente, de los ciudadanos que sienten que están en una situación descontrolada y por tanto necesitan una solución a corto plazo.

La otra apuesta de la izquierda tradicional, además de la policía comunitaria que también ha sido una tentativa, es apostarle los programas de prevención social. Los programas de prevención social son indispensables y de gran importancia pero tienen un efecto a largo

plazo. En Brasil tenemos un estudio que muestra una comparación entre las tasas municipales de homicidio y descubrimos que uno de los factores más importantes que ayudaba a determinar la tasa de homicidios principal, era la renta del quintil más pobre de la población 20 años antes. Esto correlacionaba más que con la renta de ese mismo grupo social en el mismo momento, es decir, cuando los que nacen hoy en las condiciones que nacen y llegan a la edad de máximo riesgo, 20 años, es cuando vamos a ver el impacto de la violencia de lo que sucedió 20 años antes. Es muy difícil convencer a cualquier gobierno de que invierta en políticas que van a tener un resultado 20 años después.

Junto a las políticas de prevención social, situacional, etc., que son de gran importancia, necesitamos políticas de corto plazo que intenten resolver el problema de la emergencia. La emergencia en un doble sentido, la emergencia en el sentido de las altas incidencias de extorsión, de asaltos etc., pero también la emergencia en términos de percepción. La gente tiene que sentirse más segura y ahí entra la militarización, es decir, sacar militares a la calle permite que la gente diga que el gobierno está haciendo alguna cosa y hay alguien armado que supuestamente la protege en la esquina. Eso tiene impacto muy débil en la incidencia criminal, pero tiene un impacto probablemente mayor en la percepción de seguridad los ciudadanos y por eso muchos gobiernos optan por esa medida.

La gran novedad de los últimos años es el surgimiento de lo que podíamos llamar "el modelo Bukele", es decir, mandar a todo el mundo joven pobre a la cárcel y, realmente funciona, en el sentido de que reduce la extorsión, reduce la violencia, es algo que podíamos llamar casi como una represión secundaria. La prevención secundaria se aplica a grupos de riesgo que tienen el riesgo de involucrarse en violencia y se busca protegerlos. Hablamos de represión secundaria cuando todo el mundo que no sabemos si está involucrado o no lo mandamos a la cárcel y bajan la incidencia, con un apoyo popular fortísimo. Además esto viene de la mano con un déficit democrático, porque el gobierno de Bukele no es un gobierno democrático. Es un gobierno que ha llevado al ejército adentro del parlamento para amenazar a los parlamentarios que voten la propuesta del gobierno.

Entonces, es la primera vez que tenemos un caso de éxito, entre muchas comillas, del proyecto de la mano dura, que hasta ahora era todo un fracaso. La mano dura había reforzado los grupos criminales, aumentado la violencia, generado más inseguridad, pero por primera vez tenemos a alguien que dice que los encarcela a todos y, resuelve el problema. El riesgo para un proyecto democrático, no solo de izquierda, es que este

proyecto Bukele se extienda por el continente, hay varias señales en este sentido, y se convierte luego en el proyecto dominante.

Hugo Frühling²⁴

Para mí una mirada progresista al tema de la seguridad y el crimen organizado es una mirada simplemente democrática. Lo menciono así porque uno tiene la impresión que a veces las políticas respecto de la inseguridad se apartan o tienden a deslizarse hacia caminos diferentes y ¿qué es para mí una respuesta democrática?, básicamente una respuesta que apunta a la legitimidad de las instituciones, al Estado de Derecho y a la supervisión. No hay instituciones autónomas en el Estado de Derecho, respecto del desempeño, de la buena conducta de sus integrantes y respecto del gasto de recursos. Hay un último factor que para mí es importante en esto, antes de contestar un exordio más bien largo, es que una respuesta democrática implica una igualdad en la penetración del Estado y en el aseguramiento de el derecho a la seguridad en el territorio. Eso para mí son los principios fundamentales.

Creo que los cambios más importantes que ha habido en el desarrollo del crimen organizado tienen que ver con las formas de organización de los mercados criminales, estos mercados y criminales que en los años 90 se consolidaron a partir de grandes carteles cercanos a la producción de las sustancias prohibidas, hoy día se encuentran asentados más bien cerca del acceso a los mercados preferentes como el caso de México. Ahora la respuesta frente a la acción estatal y a la necesidad de obtener mayores ingresos implica, en buenas cuentas, una diversificación de los mercados que antes eran considerados inocuos, pasan a ser importantes, mercados y accesos que antes eran innecesarios debido a la acción del Estado, pasan a ser importantes. Eso da lugar a la necesidad de establecer redes más que grandes carteles que abren sucursales como la General Motors, aquí estamos hablando de mercados en los que se hacen intentos y en los que se van creando alianzas y estructuras, a veces explícitas para casos determinados y que se dan en distintos países. ¿Qué significa eso?, significa que estamos en un fenómeno muy complejo para la persecución criminal.

Si uno mira El Padrino, ahí está claro lo que enfrenta el FBI, contra quién dirigirse, aquí es

²⁴ Doctor en derecho por la Universidad de Harvard, Profesor Titular de la Universidad de Chile, es investigador y exdirector del Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana de la Universidad de Chile.

menos claro y se da niveles administrativos muy distintos: locales, regionales, nacionales, internacionales, etc., y eso da pie a una expansión de la violencia porque ocurre otro fenómeno que es la diversificación de los mercados criminales. Si antes eran solo las drogas, ahora son las personas, son las armas, son hasta los animales exóticos, que constituyen mercados ilegales de gran presencia en algunos países.

En la medida en que los actores criminales intentan dominar esos mercados o regularlos, van a recurrir a la violencia para apartar a sus competidores o para afectar la respuesta estatal. Esa afectación puede darse de dos maneras: la corrupción, el desinterés y la negligencia estatal o la amenaza de muerte. Como dice una autora colombiana que tuvimos en la universidad hace algunas semanas, *"to kill and tell"*, o sea, no se trata de matar y ocultar, por el contrario, de matar y demostrar para amenazar a otros.

Ahora, hay algunos de esos delitos a los que hacía alusión Ignacio que involucran la violencia por antonomasia, por definición. La extorsión implica violencia en la amenaza, pero implica una amenaza cierta de que si no se cumple con lo exigido va a haber una actuación violenta. Ahora no toda la violencia que se observa en la televisión probablemente corresponda al crimen organizado como uno lo piensa o lo imagina, hay veces que se tratan de bandas bastante menores. Hay veces que se trata de "soldados" que son intercambiables porque la esperanza de ganancia es demasiado grande como para crear mecanismos de disuasión sólo sobre la base de la detención de quienes están más abajo en la cadena criminal. Pero el crimen organizado tiene potencialmente aspectos de violencia que son notables, que en nuestro país se han visto de manera muy palpable en el incremento de las tasas de homicidio. En Costa Rica, Chile y Uruguay, tradicionalmente estábamos entre 3 y 4 homicidios por cada 100.000 hab., hoy día trepamos por sobre 6 y medio y con el incremento de las extorsiones, secuestros, incidentes de violencia, maneras de manifestación de los homicidios nunca antes vistas, etc.

Frente a eso, creo que estamos en una situación que tiene de dulce y de agras, de dulce es que evidentemente las instituciones han respondido. Si comparamos la situación actual en Colombia con la de los años 90, no sólo ha disminuido el homicidio sino que la policía se ha constituido un actor político importante merced a sus éxitos en contra de los cárteles, más allá de muchas otras críticas que se pueden hacer. En segundo lugar, hay niveles de cooperación interesantes y sostenidos en el tiempo a nivel internacional. En

tercer lugar, hay una conciencia respecto del fenómeno que quizá antes no existía, o sea, hace 2, 3 o 4 años atrás la palabra crimen organizado evocaba algunas bandas que sólo disparaban en barrios emblemáticos como La Victoria y otros similares, hoy día entendemos de mucho mejor manera lo que está sucediendo.

¿Qué es lo complejo? En visión personal, no pretendo tener mucha incidencia, me preocupa que el tema de la prevención haya desaparecido del alfabeto respecto a estos temas. No me refiero sólo a la actuación de la prevención social sino que incluso la prevención policial, me preocupa porque en definitiva si uno de los diagnósticos es que el Estado no está presente, la pregunta es ¿cómo lo hacemos presente de una manera que haga una diferencia? Lo segundo, es que creo que hay una exacerbación de la respuesta inmediata descartando otras que pueden ser mediatas y a ese respecto, me preocupa mucho la respuesta militar. No porque en caso alguno yo tenga un prurito anti militar o siga pensando con el prisma de los años 90, sino porque creo que en definitiva desvía la atención de lo que debiera ser nuestro objetivo fundamental, que es el fortalecimiento y la innovación en el sistema de justicia criminal en particular la policía.

Lucía Dammert²⁵

Quisiera hacer un punto respecto al tema de los mercados ilegales, que me parece que es el punto fundamental de lo que está pasando en la región y en Chile también. Primero que todo, necesitamos desnarcotizar la conversación sobre los mercados ilegales. Una vez que salgamos de la conversación sobre la droga, que se relaciona mucho con lo local, lo que estamos viendo es que la ciudadanía dice: mátenlos, saquemos a los militares, enciérrenlos. Pero los mercados ilegales son mucho más complejos que eso y han logrado instalarse también desde el negocio de la minería ilegal en partes de América Latina hasta el negocio de la ropa usada, que es un gran mercado ilegal o hasta la tala ilegal. Lo vimos acá en el sur de Chile, la venta de madera que en la Subsecretaría del interior se ha discutido con tanto ahínco, son negocios que han logrado permear a la política y esto que decía la presidenta respecto al tema de Ecuador, es evidente que cuando los puertos funcionan para los mercados ilegales es porque hay una corrupción completa del sistema. Creo que si bien estamos un poco lejos de esos niveles, no estamos tan lejos, porque además los mercados ilegales cuando tienen equilibrio no traen violencia.

Lo segundo que quisiera decir es, que hay que desnarcotizar...si ustedes me preguntan

²⁵ Doctora en Ciencia Política de la Universidad de Leiden Holanda, Profesora Titular de la Universidad de Santiago de Chile.

por una agenda progresista debería volver a agarrar el tema de la descriminalización de la droga, que es un tema de agenda progresista, pero que cuando se está en el gobierno es mucho más difícil de concretar, pero no podemos desconocer que es un tema que hay que seguir impulsando, especialmente en los casos de la marihuana y otros. Además de desnarcotizar la agenda de seguridad, necesitamos también hacer un esfuerzo de meter los temas de seguridad relacionados con "la cultura de la ilegalidad" en una discusión constante y permanente.

Efectivamente lo que vemos en América Latina es que la discusión se nos complejiza cuando la tasa de homicidio sube, pero hay un montón de países que tienen unos mercados ilegales muy fuertes, sin homicidio. Entonces la discusión es ¿queremos un Estado de Derecho que en realidad funcione un poquito pero con unas grandes bandas criminales que organicen la venta de residuos y muchas otras cosas más o en realidad lo que estamos buscando es la discusión respecto al rol del Estado de Derecho? Creo que la respuesta es más bien lo segundo, entonces efectivamente si un objetivo es bajar los niveles de violencia y especialmente los homicidios, necesitamos reconocer que los homicidios crecen cuando hay también un desequilibrio en el mercado ilegal y eso es lo que está pasando en Chile. Eso es un poco lo que explica lo que pasa también en Uruguay y otros países, que entran algunos mercados ilegales y al no tener un equilibrio de mercado, o sea, no hay uno que conquiste a todo, hay mucha violencia y creo que una agenda progresista, pero además una agenda efectiva en el largo plazo, es aquella que pudiera enfrentar los mercados ilegales en su real dimensión.

Hay dos cosas que tenemos que hacernos cargo, los mercados ilegales no solo compran la voluntad de los políticos sino de los ciudadanos también. Cuando uno va a las ferias populares en todos los distritos del país y uno compra los remedios a un décimo de lo que cuesta en la farmacia no hablemos de la colusión de la farmacia etc., pero a un décimo de lo que cuesta la farmacia, por supuesto que uno lo compra y sabe que esto está robado o falsificado. Hay una discusión muy grande respecto a quiénes están sustentando estos mercados ilegales, en el caso nosotros hicimos estudios en las ferias y es muy evidente que hay unas redes, especialmente en Santiago, pero en otras ciudades del país también. Estas redes podrían ser objetivo de la política de la lucha nacional contra el crimen organizado. Creo que ahí, en el marco de una agenda más progresista, deberíamos de ampliar un poco la mirada en buscar aquellas que efectivamente uno podría disminuir su presencia y por ende su actuación.

Respecto a la ciudadanía, por supuesto los programas de prevención, el rol de los alcaldes es sustancial, a mí me parece muy importante hacer este evento en el marco de un año electoral para alcaldes, pero sobre todo porque los alcaldes lo que tienen que hacer es fortalecer las capacidades preventivas porque el ciudadano está muerto de susto en Chile desde los 90. Esto no es una novedad, siempre en Chile el temor ha sido más alto que cualquier otro país de la región, con pocas explicaciones, podemos entrar en la mirada más sociológica si ustedes quieren, pero al final del día el temor es muy alto y la sensación de abandono es muy alta y por eso que lo que se busca es una cierta presencia, que a mi parecer debería de ser mucho más con la presencia del Estado, con la presencia de la protección social, más que con la presencia de los blindados y la presencia más ostensiva de la policía, eso nos desvía las discusiones más relevantes. Por supuesto que necesitamos mucho más lucha contra la corrupción pequeña, individual e institucional y cuando uno habla de la corrupción por supuesto uno habla desde el último concejal hasta el Presidente de la República, todo el esquema.

También hay que empezar a mirar algunos esquemas parecidos que se están organizando en otros países de la región en términos de dineros negros que terminan en campañas políticas o que terminan en el auspicio de algunos actores políticos locales. Por eso es muy importante, aunque algunos tienen su diferencia, el cambio del sistema político, es muy importante fortalecer partidos políticos más grandes.

En términos concretos, me parece que hay tres puntos que América Latina no ha podido avanzar, uno es la calidad de la investigación criminal, todavía alrededor del 95% de los homicidios no se resuelven, en Chile hemos bajado creo que al 60% que se resuelven, evidentemente por algunos problemas que tienen que ver con los nuevos mercados ilegales. Lo segundo es una discusión fundamental para el progresismo que es la relación migración delincuencia. Si nosotros no logramos establecer que si bien hay muchísimos migrantes, sobre todo en el éxodo del problema humanitario venezolano en nuestro país y en otros, si no logramos establecer que la migración es un derecho y que luego hay algunos problemas que algunos participan en hechos delictuales por eso hay que meterlos presos, perdemos una batalla cultural gigantesca. Yo sé que lo de la batalla cultural suena mal, pero de verdad no podemos entrar en esa discusión respecto al tema de la migración y lo tercero muy importante es que esta nueva violencia impacta a las mujeres aún mayor de una forma distinta a la violencia anterior, el crimen organizado y los mercados ilegales todos los estudios que hay, que no son muchos, muestran que el impacto sobre los temas

de género son impactos muy importantes que nosotros también, no solamente deberíamos de tener en cuenta y tener diagnósticos, sino tener políticas efectivamente para eso.

Marcelo Bergman²⁶

Hace unos años, mientras escribía un libro, estaba realizando estadísticas y vi unas encuestas de victimización y de temor al delito en distintas ciudades latinoamericanas. Lo que me llamó la atención poderosamente fue que Santiago de Chile y Río de Janeiro tenían la misma percepción de temor, ahora si uno dice ¿Cuál es la probabilidad que lo asalten o lo peguen o lo roben o lo maten en Río de Janeiro respecto a Santiago? no sé debe ser cinco o seis veces superior al de Río, pero lo que nos está enseñando es que tiene poco que ver la probabilidad objetiva de ser víctima respecto al temor que surge. Esta es una pregunta sociológica que no la vamos a abarcar en esta sesión pero me parece que es una preguntas que merece una atención muy importante y que para política pública es fundamental ¿Cuál es el discurso que se va a emplear para tratar de ganar adeptos respecto al tema de seguridad? Me voy a enfocar en algunas cosas que ya se han dicho pero me parece que son muy importantes profundizar y entender lo que está pasando en América Latina en los últimos 10 o 15 años, luego de la gran escalada de delitos que ocurrió en los años 90 o principios de este siglo.

Lo primero que tenemos que entender es que no hay crimen organizado si no hay mercados ilícitos. El crimen organizado busca renta y busca renta de distintas maneras ¿qué tipo de mercado, qué tipo de crimen organizado tenemos en toda América Latina respecto a los mercados ilegales que tenemos? La primer lección que yo llamaría la atención respecto a países como Chile, como Argentina, como Uruguay, es que a toda costa hay que evitar el descalabro que han se han visto en otros países de América Latina, que ha sido terrorífico. Si bien es verdad que creció el homicidio en algunos países, en otros más o menos se ve un estancamiento, pero en ningún país de esos que tuvieron un alto crecimiento en las tasas de homicidio han vuelto a bajarlas por debajo de 10 o menos de 10 por cada 100.000 habitantes. Quiere decir que siempre se mantienen altas, son países violentos de forma endógena y ahí no queremos llegar porque salir de ahí es complicadísimo. La primera lección es evitar a toda costa llegar, obviamente no ser

²⁶ Doctor en sociología por la Universidad de California San Diego, director del Centro de Estudios Latinoamericanos sobre inseguridad y violencia de la Universidad Nacional de 3 de febrero, Argentina.

México, pero tampoco ser Ecuador que en 3 años se ha deteriorado su seguridad pública y que tiene un pronóstico bastante sombrío por delante.

¿Cuál es el gran problema que tenemos en los últimos años? Es que la diversificación criminal es un problema que todavía no entendemos muy bien como ocurre, si es un problema que llamamos de oferta o de demanda, hay más grupos proliferándose porque quieren obtener algún tipo de renta o hay negocios criminales que surgen y que por lo tanto incentivan a la generación de grupos que quieren apoderarse de esas rentas.

Voy a hacer una descripción que prenda algunas luces rojas o amarillas por lo menos. La primera, México hoy tiene más de 400 bandas criminales, no estamos hablando del cártel de Sinaloa o cártel de Jalisco Nueva Generación, etc., que como bien hacían alusión, no son Walmart o General Motors de la criminal organizada, lo que hay es una proliferación impresionante de grupos criminales, en Colombia hay más de 200 grupos. Cuando estamos hablando de grupos no estamos hablando de grupos de miles y miles de personas, estamos hablando de grupos de decenas o de centenas de gente que son capaces de realizar algún tipo de actividad criminal mientras tienen redes con otros grupos. Está la tragedia reciente de Ecuador, donde han tenido un crecimiento impresionante de bandas en los últimos tres o cuatro años. Esas bandas a veces rivalizan entre sí y a veces rivalizan contra el Estado tratando de apoderarse de ciertas rentas, esas bandas crecen en autonomía y luego es muy difícil contenerlas. La estrategia fundamental de todo esto es evitar la proliferación de bandas y para eso hace falta inteligencia criminal. No puede haber grupúsculos operando en el territorio y de repente uno mata, o uno extorsiona, o secuestra, etc., esto hace que la situación empeore porque se van produciendo el efecto de contagio o imitación. Si este lo hizo y no le pasó nada también yo lo hago y entonces empiezan a proliferar las bandas.