

# Informe contraste

Chile21

Diciembre, 2023

- 1. Una victoria con sabor a derrota.** Daniel Grimaldi, Director Ejecutivo de Chile 21. p.2.
- 2. Panorama Internacional.** Jaime Ensignia, Director área Internacional de Chile 21. p.6.
- 3. La Rabia y el Odio. Las emociones clave en el Octubre Chileno de 2019.** Mauro Basaure, Director área Ideas Políticas de Chile 21 p.14.

# Una victoria con sabor a derrota

Daniel Grimaldi, Director Ejecutivo de Chile 21

Nuevamente se rechazó el proyecto constitucional por medio de un plebiscito. Si bien en esta ocasión fue la derecha la que fracasó en su propuesta, la victoria del En Contra tiene un sabor a derrota por dos factores. El primero porque fracasa la idea de cambiar la Constitución de 1980 por una más democrática y, en segundo lugar y más importante, porque el rechazo ha sido hacia toda la clase política y no sólo a un proyecto en particular. Comentaremos aquí algunos aspectos de estos resultados a modo de abrir una discusión más profunda.

No es una sorpresa, varias encuestas nacionales ya anunciaban lo que era prácticamente de sentido común: un nuevo rechazo a un proyecto constituyente, esta vez con 55.76% (ver cuadro 1) de los votos. La propuesta fue rechazada en 13 de las 16 regiones del país, sólo en Maule, Ñuble y La Araucanía la opción A Favor logró imponerse. En el extranjero el en contra logró un 63, 2%. Este resultado es una nueva constatación de una fuerte crisis de confianza en la que se encuentran las élites políticas frente a la ciudadanía. Pero hay más elementos importantes para comprender mejor este resultado: temas sensibles para ciertos sectores, una campaña altamente tóxica.

Antes de la veda de encuestas 15 días antes de la elección, la brecha entre el A Favor y el En contra que mostraban cuatro de las encuestas más populares de la plaza (ver cuadro 1) eran en promedio 20 puntos en beneficio del En Contra. Aun considerando el margen de error que pueden tener las encuestas, pensar en que la situación podía revertirse era poco realista. Los hechos sucedidos la última semana antes de la elección con detenciones por el caso de corrupción de Democracia Viva, el arresto por supuesto secuestro de Luis Castillo uno de los presos del estallido social indultados por el presidente y la amplia cobertura mediática que ello tuvo, hicieron pensar que tal cosa era posible. Por otro lado, también se conocieron casos de corrupción en el ámbito de los negocios como el caso Hermosilla y también el mega fraude al SII por 50 supuestas empresas. Error, hablar del "efecto Atocha"<sup>1</sup> tales casos con casos tan poco dramáticos como los señalados es no querer ver la realidad. A pesar de la diferencia final, las encuestas esta vez sí identificaron bien la tendencia. No deja de parecer curiosa la coincidencia de tantos hechos noticiosos de este tipo a días de una elección importante, ¿Hay intencionalidad en el momento en que se publicita?

---

<sup>1</sup> Aludiendo a los atentados terroristas en la estación de trenes de Atocha en Madrid el 11 de marzo 2004 y que provocaron un giro en la elección favoreciendo al PSOE con José Luis Rodríguez Zapatero que estaba abajo del candidato del PP José María Aznar ya en el poder.

¿Quiénes estarían detrás de tales intenciones? ¿Qué rol cabe a los medios en la cobertura parcial de estos hechos? No podemos continuar nuestra vida republicana sin preguntarnos aquello.

**Cuadro n°1**  
**Resultados nacionales Plebiscito 2023**

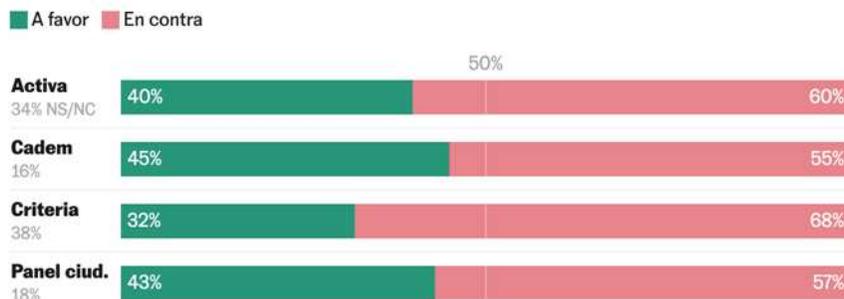
<b>Nacional</b>			<b>Extranjero</b>		
39.374 mesas escrutadas de un total de 39.386 , correspondiente al 99.97%.			342 mesas escrutadas de un total de 342 , correspondiente al 100.00%.		
Opción	Total Votos	Total Porcentaje	Opción	Total Votos	Total Porcentaje
	12.327.484	100.00%		36.828	100.00%
A favor	5.456.518	44.26%	A favor	13.507	36.68%
En contra	6.870.966	55.74%	En contra	23.321	63.32%
<b>Validamente Emitidos</b>	<b>12.327.484</b>	<b>94.99%</b>	<b>Validamente Emitidos</b>	<b>36.828</b>	<b>99.06%</b>
Votos nulos	480.481	3.70%	Votos nulos	249	0.67%
Votos en blanco	169.819	1.31%	Votos en blanco	102	0.27%
<b>Total de votación</b>	<b>12.977.784</b>	<b>100.00%</b>	<b>Total de votación</b>	<b>37.179</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Servel

**Cuadro n°2**  
**Cuatro encuestas antes del Plebiscito**

**Las últimas encuestas del plebiscito**

Votos a favor y en contra según cada encuestadora (después de excluir los NS/NC, indecisos, etc.)



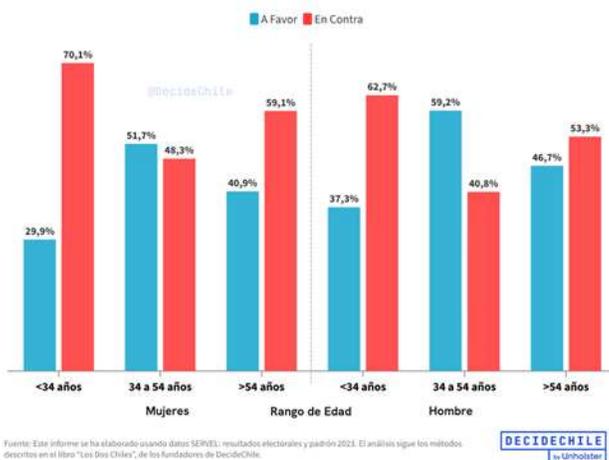
Elaboración propia / EL PAÍS

Fuente: El País 15 diciembre 2023, Online <https://elpais.com/chile/2023-12-15/que-dicen-las-encuestas-del-plebiscito-en-chile-ventaja-del-en-contra-con-tendencia-al-alza-del-a-favor.html>

El resultado del plebiscito, aparte de no ser sorprendente, es la constatación de la crisis en la que se encuentra la política, toda la política, por su incapacidad para consensuar un proyecto mínimo de país para ofrecer a los ciudadanos y por haber desarrollado una campaña altamente tóxica,

llena de odiosidades, descalificaciones, estrategias sucias como querer de manera tramposa orientar el voto hacia una evaluación negativa del gobierno. Recordemos el slogan "Boric vota En Contra, Chile vota A Favor" y el tristemente célebre #QueSeJodan como slogan oficial de la campaña del A Favor, que elevó fuertemente la toxicidad en las redes sociales. Para ser justos, ambas campañas estuvieron llenas de imprecisiones e interpretaciones bien discutibles de las normas lo que señala que es poco recomendable enfrentar una campaña para aprobación de normas, basándose en imágenes generales llenas de imprecisiones como si fuese una elección de autoridades. Este tipo de elecciones requiere de otras formas de campaña, las simplificaciones se prestan para grandes caricaturas y errores, estamos usando una herramienta de la democracia de muy mala manera. Con todo, ciertos temas sensibles como los derechos de las mujeres y la exención de contribuciones para la primera vivienda habitacional sí pudieron haber jugado un rol importante en el resultado como sugieren algunos estudios post elección como los de Unholster en su plataforma DecideChile (ver cuadro 3). Se estima que la opción En Contra tuvo más presencia en mujeres menores de 34 años con un 70% las preferencias mientras que en hombres menores 34 un 62%<sup>2</sup>.

**Cuadro n°3**  
**Estimación del voto por edad y sexo**



Fuente: Unholster, 2023. Informe. Plebiscito Constitucional 2023.  
 Online: [www.decidechile.cl](http://www.decidechile.cl)

Asimismo, debemos notar un elemento muy importante y es que el sello anti-delincuencia que se pretendió dar a la propuesta constitucional con ciertos artículos y con una campaña

<sup>2</sup> Decimos al parecer, porque el método utilizado para calcular el voto por edad y sexo implica cálculos de cifras que nos son entregadas oficialmente por el SERVEL. Las cifras son estimadas con un método propio de los autores.

majaderamente centrada en la seguridad, no logró convencer a los votantes. De hecho, en la mayor parte de las comunas donde más aumentó la delincuencia el último año, la opción En Contra alcanzó incluso niveles más altos que el Rechazo del plebiscito 2022 como señala el cuadro n°4. Esto debe hacernos pensar seriamente en la forma que se está utilizando políticamente el problema de la seguridad que, aunque no ha tenido los réditos electorales esperados, sí ha logrado distorsionar mucho la discusión sobre los temas centrales de la constitución.

#### Cuadro n°4

#### Resultados plebiscitos 2022 y 2023 en comunas con altos índices de delincuencia\*

Cuadro n°3 Resultados plebiscitos 2022 y 2023 en comunas con altos índices de delincuencia*				
Comuna	A Favor 2023	En Contra 2023	Apruebo 2022	Rechazo 2022
Santiago	42%	58%	45%	53%
Puente Alto	35%	65%	50%	48%
Valparaíso	36%	65%	48%	49%
Antofagasta	40%	60%	38%	59%
Maipú	36%	64%	50%	48%
San Bernardo	38%	61%	43%	55%
Arica	46%	54%	33%	65%
La Florida	38%	62%	49%	49%
Recoleta	37%	63%	47%	51%
Estación Central	39%	61%	46%	51%
Pudahuel	36%	64%	48%	50%
La Pintana	34%	66%	45%	52%

Fuente: elaboración propia en base a datos del SERVEL  
\*Se seleccionaron algunas comunas de alta connotación política y mediática

El segundo fracaso de un plebiscito constitucional y el cierre del proceso deben hacernos reflexionar sobre la incapacidad de la política para generar acuerdos en favor del país. Estamos perdiendo un capital importante que marcó la diferencia de nuestro país desde el retorno a la democracia: la capacidad de generar acuerdos y la seriedad de las élites políticas. Hoy los políticos están atrapados en diálogos de sordos, bloqueados por la falta de voluntad de sacar al país de la trampa de arena en que se encuentra y seducidos por emprendimientos políticos menores, fragmentarios y narcisistas. Urge un golpe de timón que logre abrir una puerta a un mejor diálogo. Podríamos partir por el buen ejemplo que dio la Comisión Experta, que, a pesar de las diferencias entre sus miembros, lograron un texto aceptable pero que luego el Consejo Constitucional estropeó.

# Panorama internacional

Jaime Ensignia, Director área Internacional de Chile 21

- **Un mundo incierto**
- **La Ultraderecha avanza en Europa**
- **América Latina y el Caribe en tiempos recios**

## I-. El mundo al instante

El escenario global ha estado extremadamente marcado por sucesos que conmueven dramáticamente a la Comunidad Internacional. Se ha pasado de las consecuencias que hoy sigue teniendo el conflicto de la guerra ruso – ucraniana, con todo lo que ello afecta a la economía internacional, al conflicto palestino – israelí. El atentado terrorista de la organización Hamas en territorio antes palestino, hoy israelí, el sábado 7 de octubre reciente puso en estado de extrema alerta a esta zona del medio oriente, esta incursión de Hamas dejó 1.500 civiles asesinados y una cantidad considerable de heridos y secuestrados. El atentado de Hamas fue duramente criticado por las naciones occidentales y sus respectivos organismos internacionales, como la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Sin embargo, la reacción de Israel bajo la conducción de su primer ministro Benjamín Netanyahu ha sido de todo punto de vista, excesiva. La comunidad internacional exige un alto al fuego, al mismo tiempo medidas que puedan solucionar a lo menos temporalmente este genocidio que está llevando a cabo el gobierno ultraderechista israelí. Hasta el momento la ofensiva del ejército israelí y los bombardeos sobre la franja de Gaza dejan una cantidad de miles de niños y niñas asesinadas. La solidaridad con el pueblo palestino –no con Hamas- y, las víctimas de esta “guerra” es cada vez más masiva en el mundo entero.

El gobierno de Israel está cada vez más aislado de importantes naciones del mundo, del Sur-Sur, y de sus pueblos. Podríamos decir, que la causa palestina se ha impuesto mediáticamente y comunicacionalmente en el escenario global. El impacto internacional de estos brutales bombardeos e intervención militar en la franja de Gaza es totalmente negativo, en primer lugar, para el gobierno israelí pero también para sus aliados, como para los EEUU y, para la Unión Europea (UE) que han sido incondicionales de esta agresión genocida de Israel. La geopolítica vuelve a jugar un papel importante en este conflicto del medio oriente, más allá del drama humanitario y del horror que la intervención israelí, genera. Los días de intercambio de prisioneros políticos y rehenes por ambas partes, y el cese momentáneo de la intervención militar de Israel en la franja de Gaza por motivos humanitarios, han sido saludados por la comunidad internacional.

Pero la “guerra”, continúa.

Dos aspectos esenciales –entre muchos otros-, es la investidura presidencial de Pedro Sánchez del Partido Obrero Español (PSOE) y sus aliados en España, el cual logra impedir el avance de la derecha del Partido Popular y de la Ultraderecha de VOX, siendo esto, una noticia positiva en el escenario europeo. El segundo es el avance de la ultraderecha en países de la UE, que tratamos en este Informe.

## II-. La Ultraderecha en el escenario internacional

Estamos frente a un tablero político que podríamos retratar como ¿la ultraderecha fase superior del Capitalismo?, a lo menos en importantes países de la UE.

### ¿Cuál es tal escenario de irrupción de esta ultraderecha y, sus causas?

1. Tenemos un panorama internacional plagado de incertidumbres y, de grandes crisis. Partiendo con la guerra ruso – ucraniana, sus consecuencias y sus daños colaterales, en los dramáticos movimientos migratorios de la población ucraniana, en la economía mundial, especialmente por los efectos de la recesión económica que azota a la mayoría de los países europeos. y, también merece la mención, por los fenómenos de la crisis climática en vastas zonas del continente africano e incluso en el viejo continente y, en otros continentes. Las transformaciones drásticas en el mundo del trabajo, la Inteligencia artificial (IA), la inflación etc. son parte de este mundo en total transformación. Actualmente, el conflicto palestina – israelí, provocado por la incursión del grupo terrorista Hamas, en territorio de colonos israelitas, pone en tensión a las naciones del viejo continente y, del escenario global.
2. El fenómeno migratorio, más allá del referido por las causas de esta guerra ruso – ucraniana, y lo que va significar el éxodo masivo de palestinos de sus tierras, es más bien un tema global candente que afecta principalmente a naciones desarrolladas o en vías de desarrollo puesto que en ellas ven los migrantes de países pobres, o los asediados por las guerras, la posibilidad de poder subsistir, a lo menos de forma digna.
3. Aumenta considerablemente, en muchas naciones, un tema, que no es nuevo, pero que sí ha crecido exponencialmente, la inseguridad en la sociedad, el incremento de la criminalidad, del narcotráfico, de la corrupción a nivel gubernamental, en las grandes empresas nacionales e internacionales, como así también en el seno de sectores de la política, de la policía y de las FFAA.
4. Se observa, que no se fortalecen políticas públicas de apoyo hacia los sectores sociales de los estratos más vulnerables y apartados del crecimiento económico –por cierto, esquivo por la coyuntura económica global-. Más bien, estas exiguas políticas públicas, se reducen y con ello

tienen además un efecto en las denominadas clases medias. Ya no hay, en muchos países desarrollados Estados de Bienestar robustos, los cuales tenían como uno de sus objetivos centrales el mitigar los efectos de las crisis económicas del capitalismo, en sectores más débiles de las sociedades.

5. Con el devenir del modelo económico político y social del neoliberalismo, éstos Estados de Bienestar, son horadados por gobiernos autocráticos, de la ultraderecha y populistas de extrema derecha con el agravante que, en muchos casos, éstas políticas neoliberales son apoyadas por la centro derecha y la derecha conservadora. En este sentido, vemos que las instituciones del Estado y la democracia se ven asediadas por las políticas de la ultra y extrema derecha, aprovechando éstas de ofrecer soluciones simples, demagógicas y populistas a temas de enormes complejidades.

Nada es nuevo en el ascenso de los movimientos, partidos y corrientes de opinión de la ultraderecha a nivel global. La Ultraderecha es parte desde hace un buen tiempo del escenario político en el viejo continente. Chantal Moufe en su artículo "Herederos de la globalización neoliberal del libro "Neofascismo. De Trump a la extrema derecha europea", nos explicita el contexto, en donde se desarrollan movimientos políticos y organizaciones que se encuentran en la ultraderecha, la extrema derecha y expresiones populistas, las cuales cuestionan fuertemente el orden político y económico pos II guerra mundial: "Las democracias liberales se enfrentan sin duda a una crisis de representación que se manifiesta en un creciente descontento con los partidos "tradicionales" y en el surgimiento de movimientos anti-establishment. Esto representa un verdadero desafío para la política democrática y puede conducir a un debilitamiento de las instituciones democráticas liberales" <sup>3</sup>.

En el prólogo del mismo libro, Pedro Brieger constata que, como efectos colaterales del fenómeno de la ultraderecha, es que "El problema de los partidos tradicionales de "centro" o "centro derecha" es que están inmersos en sus propias contradicciones y no se deciden a implementar aquello que pregonan", según Brieger, los que, si se atreven en ese espectro conservador, son los partidos denominados de la "extrema derecha"<sup>4</sup>. También, en opinión el mismo prólogo mencionado la socialdemocracia no se salva de la responsabilidad de esta irrupción de la ultraderecha "La socialdemocracia, además, se ha liberalizado hasta tal punto que ya es casi imposible distinguirla de los partidos que abrazan el credo liberal, e incluso las vertientes social cristianas también han desaparecido"<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Ver: Neofascismo. De Trump a la extrema derecha europea, Le Monde diplomatique, edición Cono Sur, 2017, pág.19.

<sup>4</sup> Idem, pág. 13

<sup>5</sup> Idem, pág. 15

Ya, en los inicios de la segunda década del siglo XXI, se observaba que la ultraderecha se parapetaba principalmente en muchas naciones europeas. Algunas fuerzas políticas de estos movimientos ultraconservadores eran y son parte de gobiernos y de parlamentos nacionales. Son una fuerza relevante en el parlamento europeo, incluso en las próximas elecciones de la UE (2024), podrían incrementar sustantivamente su relevancia electoral.

En muchas naciones europeas, estas fuerzas y movimientos políticos, al margen de lo que se tipifica como la derecha conservadora, han logrado llegar al gobierno, el caso, de Hungría, Polonia, en algunos países escandinavos. En Italia, desde fines de 2022 con la jefa de Estado, Giorgia Meloni dirigen la 3ra. economía de la UE. En los países bajos acaba de triunfar la Ultraderecha con Geert Wilders, denominado, el Trump holandés.

En Alemania, el ascenso sin precedentes de la Alternativa para Alemania (AfD), partido de ultraderecha triunfaba por primera vez en gobiernos locales del Este de este país. La AfD hace historia por estos triunfos electorales y, por las expectativas que generan las encuestas y sondeos de opinión en el plano nacional de cara a las próximas elecciones generales del otoño de 2025.

Resumiendo, parece importante rescatar la opinión de Yean-Ives Camus, en su artículo Las derechas y su ideología en donde el autor constata: “¿El problema de Europa es además de las derechas extremas y radicales o el cambio de paradigma ideológico de las derechas? Uno de los principales fenómenos de la segunda década del siglo XXI es que la derecha clásica tiene cada vez menos reticencias en aceptar como socios a formaciones radicales tales como la Liga del Norte en Italia, la UDC suiza, el FPÖ en Austria, la Liga de las Familias Polacas, el Partido de la Gran Rumania, el Partido Eslovaco y ahora el Partido del Progreso noruego”<sup>6</sup>.

### III-. América Latina y el Caribe (ALyC):

¿De tiempos de borrascas a tiempos de huracanes?

Los temas para ALyC siguen siendo los mismos, agudizándose algunos de ellos; la pobreza y la extrema pobreza; la desigualdad política, económica y social en la casi totalidad de las naciones latinoamericanas; las consecuencias de los fenómenos del cambio climático; los temas de la seguridad y el narco tráfico que azota dramáticamente a las naciones del continente; el debilitamiento del sistema democrático; la pandemia de la corrupción y, por ende; una creciente desacreditación de los partidos políticos. Un factor importante de relevar es el aumento de los partidos y movimientos catalogados de extrema derecha o ultraderecha, caso último, el ascenso

---

<sup>6</sup> Idem, pág 34

meteórico de Javier Milei en Argentina, hoy presidente de la nación. Los regímenes autocráticos, autoritarios o bien dictaduras en la región, como en Venezuela, Nicaragua, El Salvador y Cuba vienen a fragilizar aún más las democracias en el continente.

### **Escenario electoral 2023**

Cuatro elecciones presidenciales han marcado el devenir de la región y, una interna, en Colombia, en donde los resultados para el presidente Petro, no fueron positivos. Tres de estas elecciones presidenciales estaban en el calendario regular de los países, en Paraguay, Guatemala y Argentina. Ecuador, sorprende con su elección presidencial por el llamado del ex presidente Lasso a elecciones anticipadas debido a su renuncia.

En Paraguay, el 30 de abril sale elegido, el candidato del tradicional conservador, Partido Colorado y Asociación Nacional Republicana (PC-ANR), Santiago Peña con el 42,74% de los votos imponiéndose sobre el candidato Efraín Alegre de la agrupación política "Concertación para un Nuevo Paraguay" que logró el 27,48% de los votos. El Partido Colorado (PC) ha perdido una sola elección presidencial en los últimos 76 años, es una máquina de poder inigualable en el contexto latinoamericano. Cabe recordar, que PC fue el partido en donde apoyó una de las dictaduras más siniestras del continente, la dictadura de Alfredo Stroessner.

En Guatemala, el 20 de agosto del presente año, se impone en el balotaje el líder del Partido Semilla, agrupación progresista de centro izquierda, Bernardo Arévalo con el 58% de los votos superando a la candidata del Partido Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), que logra el 37,2% de los votos. Sin embargo, el triunfo de Arévalo se ha visto empañado por una serie de denuncias y judicialización por parte de la Fiscalía Especial contra la Impunidad del Ministerio Público. Esta, es la elección más compleja desde el "retorno" a la democracia en Guatemala. Por su parte, la oligarquía guatemalteca y los poderes fácticos hacen todo lo posible para impedir la asunción -14 de enero próximo- del gobierno de Arévalo intentado un golpe de Estado blando en contra del presidente elegido. Presidentes de la región, organismos internacionales como la OEA, la ONU, personeros del gobierno de los EEUU y, otros del continente han puesto señal de alerta por este posible atentado de golpe a la soberanía del pueblo guatemalteco de elegir libremente su presidente.

En Ecuador, el ex presidente G. Lasso convoca a elecciones anticipadas para evitar su destitución que estaba a punto de producirse. De este modo, la segunda vuelta se realiza el 15 de octubre pasado y, sorprendentemente es derrotada la candidata del correísmo, Luisa González que logra el 48,72% de los votos por el candidato de la derecha conservadora, Daniel Novoa, el cual alcanza el 52,28% de estos comicios. Habría que señalar que Novoa tendrá tan solo dos años de gestión presidencial que es el período que debería haber cumplido el ex presidente Lasso. También, estas

elecciones ecuatorianas se dieron en un escenario extremadamente fogoso (88 casos de violencia política), la seguridad de los ciudadanos y de los representantes políticos y sociales ha sido fuertemente puesto en cuestión por la acción de estos grupos narcos. Incluso, previo a la primera vuelta un pre candidato presidencial Fernando Villavicencio del "Movimiento Construye y Gente Buena" fue asesinado por una banda de narco traficantes.

Argentina, país clave e importante para la región y en especial para Chile, en la segunda vuelta del 19 de noviembre se impone el candidato de la ultraderecha, el libertario "anarco capitalista", Javier Milei, del Partido La Libertad Avanza (LLA). La distancia de votos entre Milei y Massa es notable. Una diferencia que la gran mayoría de los expertos y quizás todo ellos, nunca pensaron ni soñaron con aquel resultado. Milei: alcanza el 55,7%; y, Massa logra el 44,2%, es decir una diferencia de 11,5% a favor del candidato ultraderechista. Algunos expertos electorales, no les sorprende el 55,7% de Milei puesto que se lo explican por el trasvasije de votos de la candidata de Juntos por el Cambio, Patricia Bullrich. En la primera vuelta electoral, Bullrich logra el 23,8% y el candidato Milei, el 30% lo que alcanza un 53,8% de la votación. Aquí, el apoyo del ex presidente Macri y la candidata derrotada en la 1ra. vuelta, Bullrich fue decisivo para este triunfo del candidato ultraderechista. Un aspecto, que nos parece importante de destacar, que, a diferencia de naciones europeas, en donde los partidos de la centro derecha –por cierto, los socialdemócratas, laboristas y socialistas- establecen un cordón sanitario en contra de la extrema y la ultraderecha, constatamos que en ALyC, estos partidos de centro derecha no escatiman esfuerzos de aliarse con la extrema y la ultraderecha, así fue el caso de Brasil en las últimas elecciones presidenciales, Chile en la elección presidencial del 2021 y, ahora sucede en Argentina. Más aún, la electa vicepresidenta Victoria Villarruel es una fiel exponente del negacionismo de los derechos humanos y, de las atrocidades causadas por la dictadura militar argentina (1976-1983) con más de 30.000 mil desaparecidos. El día 10 de diciembre es la transmisión de mando y, partir de ese día, se pondrá en juego, lo que se podría llamar el radical "programa" del presidente electo y de sus extravagantes propuestas a su nicho partidario que tienen el objetivo de sacar a la Argentina del forado de la inflación (140% anual), de la pobreza (40% y la extrema pobreza de un 10%), dolarizar la economía, liquidar el Banco Central, privatizar las empresas del Estado, IPF y, los medios de comunicación pública, TV Pública, Radio Nacional y Télam, eliminar importantes ministerios públicos, recortar los subsidios a los sectores vulnerables y privatizar la Salud y la Educación pública. Un dato no menor, es que para llevar a puerto estas extremas medidas, Milei necesita el apoyo del Congreso y, ese apoyo en ambas cámaras, de diputados y el Senado, el presidente libertario anarco-capitalista, no las tiene, como no tiene Gobernadores ni Intendentes suficientes, es decir no tiene poder territorial, tan importante en una Argentina federada.

La oposición política y social en este nuevo escenario -sobre todo el peronismo- deberá realizar una profunda introspección política de lo que tendrá que proponer en este nuevo estado societal, asumiendo los éxitos y los fracasos de los largos años de gestión gubernamental. Lo mismo deberá

hacer el poderoso movimiento sindical argentino y las otras expresiones del mundo social, el movimiento feminista, los piqueteros, por nombrar algunos de ellos.

Es aún muy temprano, como para hacer un análisis más profundo del triunfo de Milei y de sus proyecciones futuras en la gestión del Estado y, en su controvertida política exterior, que para Chile será muy importante de tener en cuenta.

### **La democracia de la región en vilo**

Perú ha vivido en lo que va de este año, así como también desde diciembre del pasado año, masivas manifestaciones en contra del gobierno y, especialmente impugnando a la presidenta Dina Boluarte, que es la sucesora del destituido ex presidente, Jorge Castillo (7 de diciembre 2022). Boluarte, goza de un margen muy pequeño de aceptación popular, el 83% de los peruanos desaprueba su gestión. Ha sido, frecuentemente criticada en el parlamento peruano y convocada por la Fiscalía del Perú acusada de más 100 muertos y centenares de heridos que han dejado las manifestaciones desde el inicio de su mandato. Organismos de DDHH han acusado al gobierno peruano de constantes violaciones de los derechos humanos en este país. En los últimos seis años, Perú ha tenido 6 presidentes, lo cual grafica la fragilidad del sistema político peruano y de sus instituciones.

En Bolivia se ha desatado una fuerte controversia interna en el Movimiento al Socialismo (MAS), hoy en el gobierno, precisamente entre al presidente Luis Arce y el mítico ex presidente Evo Morales por la conducción política del país. En el Congreso oficialista del MAS-IPSP convocado el 4 de octubre en la localidad del Lauca Ñ, en el Trópico de Cochabamba, bastión político de Evo, con la no asistencia del presidente Arce y su vicepresidente Choquehuanca y de una serie de organizaciones sociales próximas al presidente. El Congreso determinó la auto expulsión del presidente, del vicepresidente, como así también de una veintena de personalidades del MAS, no próximas a Evo. Posteriormente, el Tribunal Supremo Electoral (TSE), anula este Congreso del MAS-IPSP, en donde se había proclamado a Evo como el único candidato presidencial para las elecciones del 2025. El TSE y le exige al MAS convocar a otro Congreso partidario, en donde estén representadas las diversas sensibilidades políticas del MAS. Será como escribía el notable premio Nobel, Gabriel García Márquez "crónica de una muerte anunciada", si el MAS-IPSP va dividido a las presidenciales del 2025. A la oposición le será mucho más simple derrotar electoralmente a estas dos almas, representadas por Arce y Morales.

Chile, en este año 2023 se conmemora los 50 años de la brutal dictadura cívico militar que se instauró el 11 de septiembre hasta el 11 de marzo de 1990. El gobierno de Gabriel Boric realizó una gran cantidad de actos políticos, sociales y culturales tendientes a visualizar que esta etapa de la historia reciente del país debía ser condenada y que la sociedad, los partidos políticos y, todos

aquellos que fueron parte de este episodio trágico de estos sucesos, se manifestasen con un nunca más al uso de la violencia de parte del Estado hacia sus ciudadanos. Buena parte de la derecha política se negó a condenar el Golpe de Estado de Pinochet y de sus cómplices civiles activos. La ultraderecha chilena de forma solapada justificó el golpe y sus consecuencias.

El país se ve nuevamente tensionado por el debate constitucional. Recordemos, qué el 4 de septiembre de 2022, el texto propuesto por la Convención Constitucional fue rechazado por una amplia mayoría. El segundo intento, iniciado con la elección de Constituyente para el Consejo Constitucional (CC) el 8 de mayo de este año, en donde la ultraderecha, el Partido Republicano, logro un impresionante resultado electoral de los Consejeros Constituyentes. La propuesta elaborada por la ultraderecha y acatada por la centro derecha en el CC ha sido rechazada por las fuerzas políticas progresistas y de centro izquierda. El 17 de diciembre se llevará a cabo el plebiscito para aprobar o rechazar este texto constitucional.

### **Palabras finales**

En este sucinto recorrido de algunos países de ALyC en los desafíos electorales presidenciales, vemos que tres de los cuatro países que tuvieron cambios presidenciales, dos de ellos, Paraguay y Ecuador son de signo de derecha conservadora y uno, Argentina de signo de ultraderecha y derecha económica-conservadora, el cuarto, Guatemala es de tendencia progresista de centro izquierda. Algunos analistas de política internacional avizoran que se viene una nueva ola de gobiernos de derecha y ultraderecha en la región, quizás es aún muy prematuro afirmar aquello, puesto que los gobiernos de la llamada "marea" rosa o progresistas, como Brasil, Colombia, México, Bolivia y otros en América Central, siguen teniendo una relevancia política y económica-comercial muy decisora en la región.

Por otro lado, en el devenir del movimiento social y político de la región, constatamos una enorme distancia, bronca, rabia y hartazgo de parte de importantes sectores de la ciudadanía, de todos los estratos sociales, excluyendo por cierto, los estratos altos, en su relación con la política tradicional –lo que algunos llaman la casta política- con el deficiente funcionamiento de las instituciones del Estado, que no responden a las exigencias básicas de la población y que sean satisfechas por el Estado (pensiones, salud, vivienda, educación, seguridad en relación a combatir la delincuencia y el aumento de las bandas de narco traficantes). Todo esto, unido a la emergencia y crecimiento de la extrema y ultraderecha, que ya son partes del sistema político regional.

“La Democracia es muy frágil en la región, por eso se hace imprescindible cuidarla y robustecerla”

# La Rabia y el Odio. Las emociones clave en el Octubre Chileno de 2019

Mauro Basaure<sup>7</sup>, Director área Ideas Políticas de Chile 21

El análisis de las emociones en la comunicación sobre la violencia durante el estallido social chileno de 2019 revela una compleja interacción entre la justificación reflexiva de la violencia y ciertos contenidos emocionales. La categoría de concepto-emoción, particularmente "rabia" y "odio", desempeña un papel crucial en la polarización política y en la lucha simbólica por la legitimidad de la movilización. La controversia se centra en un continuum que va de lo inmoral y subjetivo y por tanto injustificado [para lo cual se usa la palabra emoción "odio"] a lo moral, objetivo y justificado [para lo que se usa "rabia"]. Es la posición del movimiento en este continuum lo que es objeto de controversia. Una Investigación lexicográfica, semántica y pragmatista de las comunicaciones en la plataforma X (Twitter) nos ha mostrado esos resultados.

El estallido social en Chile comenzó en octubre de 2019 con la evasión del pago del transporte público en Santiago. Las protestas se extendieron rápidamente a otras ciudades. Si bien es erróneo identificar el estallido social con la violencia, no cabe duda de que esta fue una de sus características clave. Muchas de las manifestaciones se caracterizaron por enfrentamientos con la policía, la violenta represión policial, saqueos y una generalización de la violencia callejera. Las protestas duraron varias semanas y contaron con un fuerte apoyo popular, incluyendo la aprobación de tácticas violentas.

Pese a que ese apoyo fue inusualmente alto [cuestión que le da singularidad a los hechos del estallido], igualmente alto fue el rechazo a la violencia. Nunca dejó de haber polarización entre quienes justificaban la violencia ciudadana y condenaban la represión política, de una parte, y quienes rechazaban la violencia de los manifestantes, al tiempo que justificaban la respuesta violenta de las fuerzas del Estado. Si efectivamente hubo un estallido social, también hubo una gran parte de la sociedad que no solo no estalló, sino que observaba con distancia y horror los hechos de violencia.

En el marco de un proyecto Fondecyt Regular (1231922) sobre la justificación de la violencia

---

<sup>7</sup> Agradezco las discusiones que he podido tener en torno a estos resultados en el marco del Doctorado en Comunicación de la Universidad de la Frontera y de la Universidad Austral de Chile, y del Coloquio Interregional e Internacional en Ciencias Humanas y Sociales (CIHUSO)

política en el marco del estallido social chileno de octubre de 2019<sup>8</sup>, hemos realizado una investigación sobre cómo se utilizaron las emociones en los argumentos sobre la violencia durante las protestas. El propósito del estudio es entender la relación entre las emociones y los discursos de crítica y justificación de la violencia en el marco del estallido social chileno. Recurrimos a la plataforma X (Twitter) pues permite la comunicación natural (no mediada por el científico social), con contenido emocional y expresa una amplia diversidad de opiniones, no “editorializadas”, como sí ocurre en los periódicos. Con la ayuda de palabras clave, rescatamos las comunicaciones en esta plataforma en las mismas semanas del estallido.

Partimos de la base conceptual, testada empíricamente, de que los argumentos de justificación y no justificación de la violencia [esos contenidos reflexivos] pueden recurrir a contenidos emocionales (a palabras-emociones), dando lugar a formas de justificación o no justificación de la violencia de un tipo específico. Concebimos que este tipo de argumentos emotivos son usados en clave de legitimación o deslegitimación del evento en su conjunto.

Los resultados de esta investigación, cuya metodología no expondré aquí, contienen tres dimensiones fundamentales, una lexicográfica, otra semántica y una última de orden pragmatista.

### **El léxico emocional para hablar de la violencia del estallido.**

No todo es emocionalidad. Un primer punto es que del conjunto de comunicaciones (tweets) que se seleccionaron (en la medida que contenían palabras clave asociadas a hechos de violencia y su (no) justificación), 1355 en total, solo 164, es decir un 12,1%, contenía palabras-emociones. Ello muestra que la gran mayoría de las comunicaciones sobre estos hechos no se realiza mediante el tipo específico de argumento-emotivo al que nos hemos referido arriba, y que, por lo tanto, sería un error, “emocionalizar” el análisis de este tipo de fenómenos. La dimensión emotiva parece ser eso, una dimensión entre otras a considerar en el análisis social.

Un vocabulario emotivo específico. Un segundo aspecto de orden lexicográfico es que, del amplio vocabulario emotivo a disposición del hablante hispano, solo una parte reducida es usada en el contexto del estallido social. Más simple, palabras-emociones, ampliamente usadas en otros contextos [como “bronca” en Argentina, “indignación” en España, “Cólera”, en el contexto francés, o “malestar” en el contexto de académico chileno] no son usadas por las personas en sus

---

<sup>8</sup> El Investigador Responsable es Mauro Basaure (UNAB/COES). Los Coinvestigadores son Lorena Antezana (U. de Chile) y Aldo Mascareño (CEP/UAI). En esta investigación participaron además Andrés Díaz (UNAB) y Matías Valenzuela. El artículo que la contiene es de próxima publicación.

comunicaciones ordinarias. A cambio de ello, palabras-emociones como “rabia”, “odio”, “miedo”, “impotencia”, sí son recurridas, aunque con frecuencias muy distintas.

La “rabia” y el “odio” dominan el escenario. Un tercer aspecto, que reduce y especifica la cuestión relativa al léxico emotivo de uso ordinario en el estallido social es que, por lejos, las palabras-emociones más usadas son “rabia” y “odio”. Esto sugiere que hechos de violencia masiva y de alta connotación pública, como los de octubre de 2019, convocan expresiones emotivas fuertes como son “odio” y “rabia”, en vez de palabras-emociones de menor calibre semántico como descontento, enojo, disgusto, entre otros. Ello sugiere además que existe una cierta relación entre las palabras-emociones convocadas y el tipo de hechos a las que ellas se refieren; una relación de adecuación o simbiótica, por así decirlo.

### **La dimensión semántica del vocabulario emocional del estallido social**

Un trabajo de codificación de las múltiples comunicaciones nos permite mostrar que existen tres narrativas muy claras a propósito del uso de palabras emociones para referirse a los hechos de violencia en el perímetro histórico del estallido social.

#### *Narrativa 1: La narrativa de lo que estalla*

- La violencia del estallido es producto de la rabia acumulada gracias a una larga historia de abusos e injusticias. Esta dimensión de la narrativa fue metaforizada en la frase: “No son 30 pesos, son 30 años”.
- La brutal represión del gobierno contra la protesta es una incitación al odio que conduce a una respuesta violenta. Esta dimensión de la narrativa fue metaforizada en “La primera línea” y “El perro matapacos”.

#### *Narrativa 2: La narrativa anti-estallido*

- La violencia no responde a otra cosa que odio, no es más que vandalismo y delincuencia que pretende disfrazarse de descontento o malestar.
- En vez de condenarla, políticos y periodistas de izquierda producen la violencia incitando al odio.

#### *Narrativa 3: Una narrativa en el centro.*

- Se entiende la rabia de la gente, pero ello no justifica la violencia.

Los estudios del estallido social de octubre de 2019 se han concentrado en la narrativa 1, también aquellos que han dado espacio a la cuestión de las emociones. Ello constituye una ceguera epistemológica si se considera la presencia de las otras dos narrativas, y su peso que, consideradas de conjunto, es bastante mayor, que el de la narrativa 1.

Las narrativas más pobladas son la 1 y la 2, cuestión que se corresponde con un escenario de crisis y de ultimísima polarización. Ello hace ver la singularidad del evento estallido social, pues raramente en otros momentos pueden identificarse situaciones en que narrativas como la 1 sean tan recurridas. Como ocurre en los casos de este estudio, la narrativa 3 es la más pobremente poblada. Muy posiblemente, ella sea la más recurrida en situación de “normalidad”.

Por último, cabe destacar que ni la narrativa 2 y ni la 3 tienen metáforas. Ello sugiere que las metáforas responden a las condiciones de movilización, tienen un carácter de articulación colectiva, que ninguna de las otras narrativas posee en la medida que tienen un carácter más de opinión pública y no de movimiento.

### **La dimensión pragmatista: Emociones en prácticas de (des)legitimación**

El punto sociológico más relevante refiere al uso de las palabras-emociones en términos de comunicación política; es decir de una lucha por monopolizar el significado del estallido social, y su legitimidad o falta de legitimidad.

#### **Las narrativas recién mencionadas muestran que:**

a) La palabra-emoción odio (y sus equivalentes, como resentimiento) tiene una función de deslegitimación por medio de la singularización (individualización de la responsabilidad), en el sentido de que no hay más explicación de la violencia que estados singulares, patológicos, individuales, subjetivos, sin contenido moral.

- Los políticos del gobierno incitan al odio y con ello a la violencia (narrativa 1)
- Los manifestantes violentos expresarían con sus acciones emociones patológicas (narrativa 2)
- Los políticos y periodistas con intereses partidistas de izquierda incitan al odio (Narrativa 2)

La palabra-emoción odio no tiene profundidad histórica, es una respuesta, una reacción, responde ya sea a patologías o a influencias mal intencionadas. Estamos en el plano de lo “superficial”, en el sentido topográfico del término. No hay nada más allá, con más raíz, que lo puramente subjetivo que permita dar sentido a la violencia y por tanto justificación<sup>9</sup>.

b) Por el contrario, la palabra-emoción-rabia tiene una función de legitimación de la protesta en

---

<sup>9</sup> La noción de justificación de la violencia en términos de darle sentido compensatorio la he presentado en Basaure, M. (2020). Justificación de la violencia política: Propuesta de un modelo teórico social. Revista de Sociología, 35(1), 20–30.

el sentido de que se trata de causas objetivas que afectan al colectivo: un pueblo abusado y tratado injustamente. El sujeto expresa o responde a causas objetivas, no es él mismo fuente de los hechos. Refiere a un estado emocional causado externamente por condiciones sociales de carácter colectivo, general y abstracto, como el sistema económico y político. Es una reacción emotiva a la injusticia, el abuso. Tiene un fuerte contenido moral, y profundidad histórica, y en este sentido se contrapone (topográficamente) a la superficialidad del "odio".

Si se considera que las opiniones expresadas en estos tweets son modos de explicación por parte de los ciudadanos [es decir, adscripción de responsabilidad y causa por parte de personas ordinarias] se genera una dicotomía entre una explicación de orden psicológica (odio) y sociológica (rabia) de los hechos de violencia. La sociología pragmatista política y moral ha mostrado que este tipo de posicionamientos ciudadanos son parte de controversias en las que lo que está en juego es el posicionamiento del objeto en cuestión en una escala "de grandeza", o "de pequeñez"<sup>10</sup>, si se quiere.

La controversia trata de un continuum que va desde un extremo de lo bajo, inmoral, singular o puramente subjetivo o psicológico, que le quita toda generalidad y legitimidad a los hechos del estallido, y para lo cual se usa la palabra "odio", al otro extremo, el de la grandeza, el más alto de una causa social objetiva, moral, justa, general y sociológica (que atañe a toda la sociedad), para lo cual se usa sistemáticamente la palabra-emoción rabia.

Los resultados indican que se trata de una lucha simbólica para la cual se usa el lenguaje emotivo, y cuyo objetivo es darle un significado al estallido social. Visto desde esta perspectiva, dicho significado no está solo antes del estallido [como ha buscado mostrar la enorme discusión sociológica al respecto] como posterior a él, en una lucha que busca fijar su significado mediante la adscripción de una causalidad ex post. El estallido genera las propias condiciones de su justificación política, las que tienen un carácter más contingente que lo que aparece si solo se buscan sus causas en la anterioridad a los hechos.

Por lo mismo, el hecho de que hoy el estallido social tenga muy poca legitimidad y sea posicionado en lo más bajo del mencionado continuum de justificación, no indica que ello no pueda cambiar en otro momento, en que pueda volver a resignificarse a la luz de los hechos de la actualidad. Lo ocurrido en torno a la conmemoración de los 50 años del golpe de Estado en Chile, muestra que el significado colectivo de estos hechos no está fijado en la historia, sino que están a disposición de luchas por la memoria y, con ellas, a las derrotas y las victorias del presente.

---

<sup>10</sup> Estoy pensando el trabajo de Luc Boltanski y Laurent Thévenot en los años 1990 y 2000. Ver: Basaure, M (2011) In the epicenter of politics: Axel Honneth's theory of the struggles for recognition and Luc Boltanski and Laurent Thevenot's moral and political sociology. *European Journal of Social Theory*, 14(3), 263-281