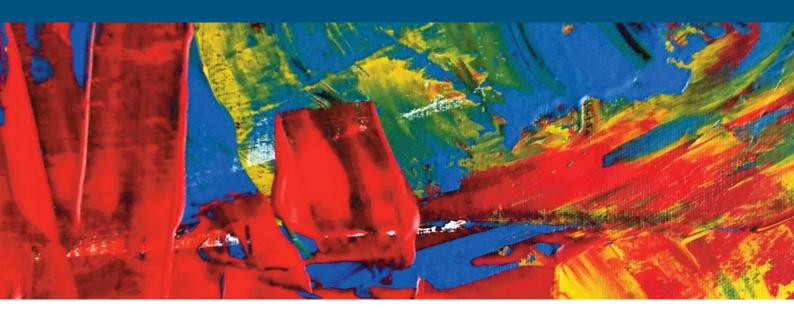
contraste



ECONOMÍA

Pesimismo local, tensión global

PANORAMA INTERNACIONAL

El escenario internacional se traslada a Europa

MEDIO AMBIENTE Y CAMBIO CLIMÁTICO

Crisis hídrica: al borde de un ataque de nervios

SUPUESTOS VS. EVIDENCIA

Macri, corrupción e incompetencia: la agenda por omisión en Chile







ENE FEB MAR ABR MAY JUN JUL AGO SEPT OCT NOV DIG

Economía

PESIMISMO LOCAL, TENSIÓN GLOBAL

Por Eugenio Rivera Urrutia

Panorama Internacional

EL ESCENARIO INTERNACIONAL SE TRASLADA A EUROPA

Por Jaime Ensignia

 Medio Ambiente y Cambio Climático

> CRISIS HÍDRICA: Al borde de un ataque de nervios

Por Jorge Canals de la Puente

MACRI,
CORRUPCIÓN E
INCOMPETENCIA:
La agenda por
omisión en Chile

Por Elisabet 33333Gerber

Publicación mensual de la Fundación Chile21

En septiembre el humor nacional suele estar influido positivamente por el clima de celebración de las Fiestas Patrias. Hacia este mes del año 2018, sin ir más lejos, la mejora en la imagen gubernamental despertó ilusiones sobre una posible reversión de la tendencia a la baja que se registraba desde junio. El tiempo confirmó que el fugaz optimismo tenía aire de cueca: nada detuvo la caída desde entonces. ¿Dará este septiembre un respiro a la ininterrumpida caída de la aprobación presidencial y gubernamental?

La economía, en principio, no acompaña. Según Eugenio Rivera, las mayores tasas de crecimiento del segundo semestre, no serán capaces de compensar las bajas cifras de la primera mitad. El Banco Central no sólo empieza a observar con mayor pesimismo el desempeño de la economía chilena, sino que muestra un cambio en la percepción del curso de la economía global, tensionada por varios conflictos, entre las cuales la guerra comercial China-EEUU es una de las de mayor impacto mundial. Este fue uno de los temas abordador por la Cumbre del G7 que, como detalla Jaime Ensignia, no pasó desapercibida en cuanto a debates y resultados, como suele suceder en tantas cumbres de las grandes potencias internacionales. Entre los temas de fuerte impacto en la agenda mundial de este G7 resultó insoslayable el cambio climático y los incendios en la Amazonia que, a su vez, pusieron al presidente Bolsonaro bajo presión.

Mientras el mundo entero registra las consecuencias de este tipo de catástrofes, Chile se prepara para ser anfitrión dela COP 25 en el escenario de sus propias tragedias. La zona central, la más poblada del país, padece una mega sequía hace una década, agravada por el invierno más seco en los últimos sesenta años, mientras aumentan los incendios forestales. El texto de Jorge Canals advierte sobre las limitaciones de las medidas anunciadas desde el Gobierno nacional, que enfrentan la escasez del recurso hídrico como un fenómeno de contingencia, en lugar de asumir su condición estructural.

Para finalizar en el vecindario, hacemos zoom en Argentina y su escenario electoral, desde su cobertura en medios de comunicación en Chile, marcada por lo que se conoce como "agenda por omisión". Durante casi cuatro años, analistas y periodistas han eludido información básica y pública del gobierno de Mauricio Macri en dos ejes: economía y corrupción. Confrontando supuestos y evidencia, aspiramos a rasgar el cerco informativo.

Elisabet Gerber Directora Editorial





Economía

Pesimismo local, tensión global

Eugenio Rivera Urrutia, Director del Programa de Economía de la Fundación Chile 21

- ✓ Conflicto EEUU- China y otras tensiones internacionales afectan expectativas de principales agentes económicos.
- ✓ IMACEC desestacionalizado de los primeros 7 meses del año alcanza un 2%; descartado el 3% publicitado por actual administración.
- ✓ Cae crecimiento del consumo respecto de primer trimestre 2019 y del año 2018.
- Consejo del Banco Central toma medida de sesgo expansivo al reducir tasa de política monetaria.
- ✓ Plan de aceleración anunciado por el gobierno es recibido con escepticismo.

IMACEC julio: mejora, pero sin quebrar la tendencia

El 5 de septiembre el Banco Central (BC) dio a conocer el IMACEC de julio el que alcanzó un crecimiento de 3,2% en comparación con el mismo mes del año 2018. Constituye a primera vista una buena noticia, si se tiene en cuenta que el IMACEC creció sólo un 1,75% en el primer semestre del presente año. No obstante, el propio BC indica que el mes de julio de este año tuvo dos días hábiles más que en 2018, lo que implica aproximadamente 0,6 puntos más que a igual cantidad de días hábiles, y que la cifra se vio favorecida por el bajo nivel de comparación. Como se sabe, el Banco Central calcula también el IMACEC desestacionalizado que tiene como objeto identificar las tendencias subyacentes más allá de contingencias climáticas, días hábiles o diferencias de productividad entre los distintos días de un mes. El IMACEC desestacionalizado del mes de julio aumentó en 2,3% respecto del mismo mes del 2018, con lo que el IMACEC desestacionalizado de los primeros 7 meses del año alcanza un 2%.

Informe de Política Monetaria (IPOM) de septiembre confirma desaceleración

Aún más decepcionante para el gobierno que el IMACEC de julio fue el IPOM de septiembre dado a conocer el 4 de este mes. Mientras que en junio el BC esperaba un crecimiento de entre 2,75 y 3,5% para el año 2019, en el último IPOM rebajó sus proyecciones a entre 2,25 y 2,75% descartando alcanzar el 3% o más, como venía proclamando la administración. Reconocía así el organismo rector de la política monetaria que las mayores tasas de crecimiento del segundo semestre no serán capaces de compensar las bajas cifras de la primera mitad, pues el consumo mostrará menor dinamismo, las exportaciones caerán producto de la mayor incertidumbre global y el menor crecimiento de los socios comerciales, pese a la reducción de 100 puntos base de la tasa de política monetaria y los paquetes fiscales anunciados por el gobierno. El IPOM de septiembre no solo refleja que, con cierto retardo, el BC empieza a mirar con mayor pesimismo el desempeño de la economía chilena, sino que muestra un cambio en la percepción del curso de la economía global. Recalca que ya no es posible esperar en el





corto plazo una resolución del conflicto comercial entre los EEUU y China, lo que afecta seriamente las expectativas de los principales agentes económicos a nivel internacional. A este problema se suman la posibilidad de un Brexit sin acuerdo y tensiones geopolíticas como las dificultades con Irán y el conflicto

Mayores tasas de crecimiento del segundo semestre no podrán compensar bajas cifras del primero en Hong Kong. Más aún, la incertidumbre que provocan estos eventos ha tenido como consecuencia una caída de las expectativas respecto del crecimiento. En el caso de China, mientras que en el 2018 su economía creció en 6,6%, para el 2019 y 2020 se espera un 6,1 y 5,5% respectivamente. En el caso de la zona Euro, mientras que el crecimiento en el 2018 alcanzó 1,9% se pronostica 1,1 y 1,3% para 2019 y 2020 respectivamente. Los problemas comerciales entre las dos principales economías del mundo tienen impactos sobre las asiáticas como

Singapur, Tailandia y otras que son proveedoras de insumos para las exportaciones de China a Estados Unidos. En el caso de EEUU, las exportaciones netas y la inversión aportaron negativamente a la expansión del PIB en el segundo trimestre que en todo caso se desaceleró menos de lo previsto debido al fuerte repunte del consumo.

El IPOM de septiembre reconoce que el tanto el PIB como la demanda interna en Chile crecieron por debajo de lo que esperaba el BC en el IPOM de junio. Esto se debería a factores puntuales de oferta en los casos de la agricultura, minería, electricidad, agua y gas a los que se habrían sumado los paros de CODELCO y de los profesores. Sólo la inversión minera y en la construcción habría tenido un desempeño mejor a lo esperado. Las exportaciones mostraron una contracción anual superior a la esperada.

Crucial para el análisis es que el consumo en el segundo trimestre del 2019 presentó un crecimiento de sólo 2,3% en 12 meses lo que representa una caída muy importante respecto del crecimiento del primer trimestre (3,2% respecto del mismo período del año anterior) y más todavía respecto del 4% registrado en 2018. Particularmente fuerte ha sido la caída de del consumo de bienes durables, en particular el retroceso de las ventas de automóviles. Por su parte la formación bruta de capital fijo (FBCF) mostró en el segundo trimestre un crecimiento de 4,8% respecto del mismo período del anterior (en el primer trimestre había crecido solo en 3,2%). Esto fue resultado del fuerte crecimiento de la construcción que alcanzó un 6,4% (sustancialmente mejor que el 2.8% del primer trimestre), producto, principalmente, de la inversión en grandes proyectos de la minería. Otra es la situación de la maquinaria y equipo, el otro componente de la FBCF que creció sólo 2% en el segundo trimestre (que se compara negativamente con el crecimiento de 3,9% en el primer trimestre comparado con el mismo período del año anterior). Este resultado deja en evidencia que la inversión sigue concentrada en los grandes proyectos de inversión en la minería sin que se aprecie un dinamismo similar en otros sectores de la economía. Contribuye a esta situación la caída del tipo de cambio del peso que encarece la importación de bienes de capital y el deterioro de la confianza empresarial. Cabe señalar además, que la caída del precio del cobre, producto de las tensiones de la economía internacional, podría llevar a las empresas del sector minero a retrasar inversiones golpeando adicionalmente la inversión. Las exportaciones, indicador clave de una economía orientada al sector externo, cayeron en 4,5% y 9% en el primer y segundo trimestre del 2019 comparado con los mismos períodos del año anterior.





El giro de la política monetaria y los "paquetitos fiscales"

El IPOM de junio dejó en evidencia que el crecimiento en el primer trimestre había sido menor al esperado. Al mismo tiempo, tanto el IPC total como el IPCSAE (inflación subyacente) se había mantenido en torno al 2% anual dejando en evidencia una convergencia más lenta a la meta del 3%, producto de la mayor brecha de actividad (producto a su vez de la reestimación del producto tendencial y potencial asociado principalmente al aumento de la inmigración y al bajo crecimiento del primer trimestre). Por otra parte, se constataba también que la tasa de interés "neutral" se había reducido en 25 puntos asociado a la reducción de las tasas a nivel internacional. En estas condiciones, el Consejo del BC decidió reducir la tasa de política monetaria en 50 puntos bases para llevarla a 2,5%; decisión sorpresiva por su magnitud y su claro sesgo expansivo. En julio, el Consejo analizó la posibilidad de bajar aún más la tasa de política monetaria pero la mayoría de sus miembros consideró necesario esperar mayor claridad sobre las proyecciones macroeconómicas. El 3 de septiembre, el Consejo decidió reducir nuevamente la tasa de política monetaria en 50 puntos base para llevarla a un inédito 2%. Como justificación se señaló el deterioro del escenario externo, los mayores riesgos geopolíticos, el crecimiento menor de lo esperado de la actividad y la demanda interna (incluido el menor avance del consumo privado) y el deterioro de las expectativas de los consumidores. Más aún, al dar a conocer la nueva reducción de la tasa de interés, el Banco Central dejó abierta la posibilidad de ampliar el estímulo monetario en las próximas reuniones de su Consejo que, dada la situación, serán más frecuentes en el futuro.

Pese a "plan de aceleración" resulta evidente la escasa convicción ministerial sobre efectividad de la política fiscal en la reactivación

Estas decisiones dejan en evidencia que la majadería que ha mostrado el equipo económico del Gobierno en relación con que el crecimiento del presente año alcanzaría un 3% o más, no tiene ninguna viabilidad. El BC recalca que el escenario de proyecciones para la actividad está sesgado a la baja y que podrían ocurrir eventos de "carácter más extremo" que disminuirían la efectividad de la política monetaria. Cabe destacar que si se tiene en cuenta la inflación la tasa de política

monetaria está cerca de 0. En este contexto, no terminan de entenderse los paquetes presuntamente reactivadores del gobierno. Los recursos que involucran los planes de junio y agosto suman US\$ 3000 millones, es decir, 1% del PIB. Para evaluar su impacto es necesario tomar en cuenta el tiempo que transcurre entre los anuncios y su implementación efectiva; las medidas no tendrán impacto significativo para este año. Por su parte, aquellas que se implementarán en el 2020 caerán prontamente en el olvido pues lo esencial del aporte de la política fiscal a la reactivación dependerá del presupuesto 2020. En segundo lugar, la falta de información respecto de los proyectos específicos impide saber si la mayor inversión esperada no estaba ya presupuestada para este o el próximo año. Esto explica que, pese al despliegue comunicacional que representó la aparición de siete ministros para anunciar un "plan de aceleración" de menos de 600 millones de dólares a ser desembolsados este año y el próximo, las medidas fueran recibidas con escepticismo incluso por partidarios del gobierno que sostuvieron que, a lo sumo, podría tener un impacto positivo en las expectativas. Sin embargo, es más probable que el impacto en las expectativas sea negativo porque se mantienen los objetivos de balance estructural y no hay gasto público adicional, lo que deja en evidencia la poca convicción del ministro respecto de lo que puede hacer la política fiscal en la reactivación.





Panorama Internacional

Jaime Ensignia, Director del Programa Internacional de la Fundación Chile 21

El escenario internacional se traslada a Europa

- ✓ Sorpresas del G-7: Cumbre agitada entre tensiones China-EEUU; Brexit e incendio en Amazonia; Bolsonaro bajo presión internacional.
- ✓ Rebelión de los *tories* en el Reino Unido: Parlamento asesta golpes letales a ofensiva de Johnson por un Brexit duro.
- ✓ Ultraderecha italiana sufre revés inesperado y queda excluida del gobierno.
- ✓ Alemania: partidos establecidos determinan "control sanitario" frente al avance de la ultraderecha.

La 45° Cumbre del Grupo de los 7 (G7)

El G7 data de 1973, representa en la actualidad alrededor del 64% de la riqueza neta global y está compuesto por Alemania, EEUU, Canadá, Francia, Italia, Reino Unido y Japón, en tanto la Unión Europea (UE) tiene calidad de observadora. Rusia fue parte del grupo que se transformó en el G8 desde 1997 al 2014, hasta que es apartada debido a su política militarista agresiva en su región y, particularmente por la anexión a Rusia de la península de Crimea. A diferencia de otras cumbres internacionales de los países desarrollados, como la del G-20 en Osaka-Japón (junio de 2019) en donde la convergencia de las veinte economías más poderosas del mundo no arrojé resultados significativos, esta Cumbre del G7 en Biarritz-Francia, sí tuvo consecuencias relevantes para el escenario global. Su anfitrión, el presidente Emmanuel Macron, brilló por el destacado manejo político frente a los demás jefes y presidentes de Estados presentes. Previo a la Cumbre, Macron recibió al presidente de Rusia, Vladimir Putin, con el objetivo de demostrar un nivel de interlocución respecto de un posible regreso de Rusia a esta G7, como también fortalecer su política de multilateralismo, cuestión que sería discutida en la cumbre misma. Otro tema de preocupación internacional que el presidente galo abordó un día antes del inicio de este encuentro en Biarritz, fue la reunión en París con el canciller iraní Mohammad Javad Zarif con el objetivo de salvar el Acuerdo firmado por las seis potencias occidentales e Irán, relacionado con limitar el programa nuclear iraní. Este encuentro entre Macron y el canciller iraní se da, precisamente, en el peor de los momentos en la relación entre EEUU e Irán.

Temas centrales de la Cumbre constituyen, a su vez, preocupaciones de la agenda internacional, como el recrudecimiento de la guerra comercial entre EE.UU. y China, en donde miembros del G7 intentaron intermediar. Un segundo tema fue la salida del Reino Unido de la UE, el Brexit, con el debut del premier británico, Boris Johnson, conocido por su postura tajante sobre el abandono de la UE, con o sin acuerdo el próximo 31 de octubre. Una tercera cuestión central fue el Cambio Climático y la COP 25 -en función de la realización de la COP 25 en Santiago de Chile, fue invitado el presidente de Chile, Sebastián Piñera-. Junto a este debate ya previsto, el tema que se tomó la agenda de esta reunión fue la deforestación y desertificación de la Amazonia a raíz de los gravísimos incendios recientes. El G7 por intermedio del





A diferencia de otras Cumbres como el G-20 en Osaka-Japón, en el G7 de 2019 hubo toma de posiciones significativas para el escenario global presidente galo asumió un rol preponderante en el llamado de atención al presidente de Brasil, Jair Bolsonaro por la falta de políticas de protección de la Amazonia y anuncio de próxima industrialización de parte importante de esas regiones. Ante la presión de los integrantes del G7 así como de grandes manifestaciones a nivel mundial, ha tenido que ceder en su política de no protección a la Amazonía. Las potencias del G7 concretaron su disposición a ayudar a los países afectados —Bolivia en especial- a través del aporte de más de US 22 millones.

Brexit, Johnson y la rebelión de sus tories

El impetuoso primer ministro británico, Boris Johnson no parece haber imaginado el nivel de dificultad que implicaría la salida del Reino Unido de la UE, que debe ocurrir el 31 de octubre y se le presenta como un oscuro laberinto. Calificada como un golpe a la democracia británica - "detengan el golpe" señalaban carteles en las afueras del palacio de Westminster-, la propuesta del primer ministro de suspender el período de sesiones de a la Cámara de los Comunes desde el 12 de septiembre hasta el 14 de octubre próximo fue aceptada por la Reina Isabel II. El objetivo de esta medida, es que los parlamentarios no tengan el tiempo necesario para discutir y proponer un Brexit negociado o bien solicitar a la UE una prórroga de la salida. En todo caso, Johnson no contó con que 21 parlamentarios de su partido, el Partido Conservador o tories, entraran en rebeldía, rechazando la suspensión del período de sesiones. A su vez, el 3 y 4 de septiembre pasado, los "tories rebeldes" votaron junto con la oposición una ley que obliga al gobierno a solicitar un nuevo aplazamiento del Brexit por tres meses de no alcanzarse un acuerdo con la UE en las próximas semanas. Con 327 votos a favor y 299 en contra, esta medida debe ser aprobada por la Cámara de los Lores. Una segunda gran derrota de Johnson fue el llamado a la convocatoria de elecciones anticipadas previo a la salida del Brexit que requería 2/3 de la votación, y logró solo 298 de los 434 votos necesarios. El parlamento ha asestado golpes letales a la ofensiva de Johnson por un Brexit duro. Su hermano menor, Jo Johnson, ahora ex Ministro de Economía, Energía y Estrategia Industria, abandona el gabinete por no estar de acuerdo con la política y estrategia del primer ministro. La imagen de Johnson se ha deteriorado visiblemente y los mercados han reaccionado negativamente frente a sus fallidas estrategias. Menuda tarea para la más alta autoridad política del Reino Unido que pone en juego su permanencia como primer ministro. Aún faltan algunas semanas para el fatídico 31 de octubre, por cuanto mucha agua pasará bajo los puentes del Támesis.

Italia: la ultraderecha queda marginada del gobierno

Matteo Salvini, hombre fuerte de la agrupación radical ultranacionalista y antiinmigración Liga, ex vicepresidente de la nación y ex ministro del interior del pasado gobierno de coalición con el Movimiento 5 Estrellas (M5S), nunca imaginó que su petición de nuevas elecciones y de dar como fenecida la alianza que lo llevó al gobierno, fracasaría estrepitosamente. Salvini parecía envalentonado con el aumento de la votación de la Liga en las últimas elecciones de mayo al parlamento europeo en donde su agrupación alcanzó el 34,4% -muy por encima del 17% de las elecciones generales de junio de 2018. En ese contexto optimista, el ex ministro del interior dio marcha a la estrategia de quebrar el gobierno e ir a elecciones





generales, convencido de ganar sin grandes inconvenientes. Esta opción de Salvini y la Liga aceleró la renuncia del primer ministro, el jurista independiente, Giuseppe Conte. De ahí en adelante, el sistema político italiano entró en un ambiente de incertidumbres atravesado por el posible llamado a elecciones generales anticipadas o la búsqueda de fórmulas de convergencia por parte de los partidos políticos representados en el parlamento con el objeto de darle gobernabilidad al país. Dos partidos que en los

últimos años se habían atacado mutuamente, el Partido Democrático (PD) y el partido antisistema el M5S iniciaron negociaciones y tras más de dos semanas intensas finalmente pactaron y permitieron dar luz a la conformación de un gobierno que termine el mandato de las urnas en el 2020. Con esto, Salvini y la Liga quedan fuera del Ejecutivo, pero pasan a ser el principal partido de la oposición en el parlamento italiano. La constitución de este nuevo gobierno M5S y PD como partidos conductores ha incluido a una ministra independiente en el cargo de Interior y a un miembro del Partido Izquierdista Libre e Iguales. Este nuevo Ejecutivo, encabezado por el primer

El nuevo gobierno italiano busca normalizar relaciones con UE y contrasta con el nacionalismo xenófobo de sus antecesores

ministro Conte tendría como norte normalizar las relaciones con la UE y ser mucho menos restrictivo con la inmigración que la política de abierto nacionalismo xenófobo llevada a cabo por el anterior gobierno y especialmente por Salvini. Lo que empieza a suceder en Italia es una muy buena noticia para los demócratas, socialistas, socialdemócratas y progresistas europeos, como así también para otras latitudes del mundo, especialmente para América Latina. El cordón sanitario para aislar políticamente a la ultraderecha en Europa comienza a funcionar.

Alemania: la ultraderecha no lo logró, pero estuvo cerca

Alternativa para Alemania (AfD), partido de la ultraderecha radical de este país, según los sondeos de opinión y los pronósticos electorales, debería haber sido el partido más votado en las recientes elecciones regionales del 1° de septiembre en los Estados de Sajonia y Brandeburgo, dos Estados pequeños en población. Sin embargo, los resultados electorales fueron otros: en Sajonia, la Unión Demócrata Cristiana

En octubre, la Socialdemocracia alemana (SPD) analizará la coalición con la Democracia Cristiana (CDU) tras la acumulación de fracasos electorales de los últimos años

(CDU) se mantuvo como primera fuerza política y en Brandeburgo, el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) que junto con el Partido de la Izquierda (Die Linke) gobierna este Estado, logró también ser la agrupación política más votada. Habría que destacar la alta participación electoral tanto en Sajonia (65%) como en Brandeburgo (60,5%). La AfD cosechó un 27,5% en Sajonia y un 23,6% en Brandeburgo, y cuenta con participación en 13 de los 16 parlamentos regionales; cifras destacables para un partido fundado recién en el año 2013. En la primera economía de Europa, Alemania, el fenómeno político de la irrupción y el avance del

ultranacionalismo xenófobo es observado con mucha preocupación sobre todo por la experiencia histórica traumática que movimientos políticos totalitarios nazista y fascista provocaron en el transcurso del siglo XX.





¿Cómo se explica el auge de la ultraderecha en el Este alemán?

En los Estados del este de Alemania, la ultraderecha alcanza votaciones promedio de 23%- 27%, lejos del nivel nacional del 12,5% (elecciones 2017). Para una buena parte de los habitantes de estos Estados, la unificación alemana implicó un muy brusco cambio de un sistema centralizado a una economía de libre mercado. Una gran cantidad de las industrias del este alemán fueron desmanteladas, la cesantía aumentó de manera considerable en comparación con los Estados occidentales. Importantes conquistas sociales fueron restringidas y, en algunos casos, simplemente descartadas, como es el caso del sistema de salud. Habitantes de estas regiones se empezaron a sentir ciudadanos de segunda clase abandonados y no tomados en cuenta por el gobierno central. Sus salarios están, en promedio, unos 600 Euros por debajo de los salarios de sus contrapartes del oeste alemán. Una importante cantidad de jóvenes de estas zonas ha emigrado a los Estados federados más ricos del oeste. Estos ingredientes conformarían un buen caldo de cultivo para partidos y organizaciones de la extrema derecha alemana. Los partidos tradicionales como CDU, SPD y Die Linke no habrían tenido respuestas frente a este escenario, dejando el camino libre a la demagogia nacionalista, xenófoba antiinmigración y antiislamista de la AfD. En este contexto, los partidos establecidos (CDU-SPD-Die Linke-Los Verdes) han determinado un control sanitario, es decir, ningún compromiso de coalición de gobierno con la AfD. Se trata de mantener aislada política y socialmente a esta derecha radical. Por otra parte, estos resultados electorales han expresado una baja de los dos partidos tradicionales y coaligados en la Gran Coalición entre demócratacristianos y socialdemócratas (Groko), y cuestionan la viabilidad futura de esta coalición. Los socialdemócratas prevén un profundo balance para el mes de octubre respecto de lo que la Groko les ha aportado desde lo político y lo social, puesto que desde el punto de vista electoral, los fracasos han sido constantes en los últimos años.

.





Medio Ambiente y Cambio Climático

Jorge Canals de la Puente, Director del Programa de Medio Ambiente y Cambio Climático de Chile 21, ex subsecretario de Medio Ambiente

Crisis Hídrica: al borde de un ataque de nervios

- ✓ Frente a mega sequía en zona central del país, Piñera anuncia plan centrado en inversiones para enfrentar la contingencia sin prever modificaciones legales o reglamentarias.
- ✓ Urge debate sobre institucionalidad y gobernanza del agua por su impacto en la sequía y creciente conflictividad respecto a su uso.
- ✓ Cambio Climático y variabilidad climática natural, suponen sequía como condición estructural, mientras desde la institucionalidad gubernamental se afronta escasez como contingencia.
- ✓ Instrumentos vigentes como decretos de escasez hídrica o de emergencia agrícola no se condicen con el actual escenario.

La reciente declaración de emergencia agrícola en 17 de las 52 comunas de la Región Metropolitana, instaló en el centro del debate la gestión del recurso hídrico, y trajo soterradamente la amenaza del riesgo e incluso del eventual racionamiento a futuro del suministro de agua potable en los grandes núcleos urbanos. Si bien hace varios años que las evidencias científicas han corroborado que la zona central de Chile se encuentra sometida a una "mega sequía"¹, inédita por su duración y por sus características – extensa, prolongada y cálida-, otros factores convergen en un cuadro dramático: el hecho de que esta situación de escasez se haya asentado en la capital del país y la sobreabundancia de información respecto a los impactos del Cambio Climático en el país (que tienen al déficit hídrico como uno de sus principales condicionantes) en el marco de la celebración de la conferencia de partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático en Santiago a fines del presente año (COP25). Las cifras de este fenómeno, que se extiende desde la Región de Coquimbo a la Región de la Araucanía, son realmente alarmantes, especialmente por sus implicancias sociales, ambientales y económicas.

Entre el 2010 y el 2017 se observa un déficit de precipitaciones que promedia el 30%, considerando el promedio anual en Santiago. Para el 2019, en palabras del Ministerio de Agricultura, existe un déficit de precipitaciones se dispara al 72%, lo que supone el invierno más seco en los últimos 60 años. Se constata un déficit de un 70% en caudales de ríos en las regiones de Coquimbo y Valparaíso, lo que supone la descarga de menos nutrientes en el mar, afectando al crecimiento de fitoplancton del cual se alimentan peces como la anchoveta y la sardina, de gran importancia económica para el país.

Hay un aumento constante de la superficie quemada por incendios forestales (el 2017 se quemaron 600.000 hectáreas, 10 veces más que el promedio histórico, impactando además en la capacidad de

¹ Informe a la Nación. La megasequía 2010-2015: Una lección para el futuro, noviembre 2015, Centro de Ciencia del Clima y la Resiliencia (CR), Universidad de Chile.





captura del país de CO2). Desde el año 2010 a la fecha han aumentado exponencialmente los Decretos de Escasez Hídrica que dicta la Dirección General de Aguas, y el gasto anual en camiones aljibes pasó de 490 millones el 2010 a 34 mil millones el 2015². A la fecha, además, se encuentran varias comunas del país en "emergencia agrícola" desde la IV a la VII Región (56 comunas con decreto de escasez hídrica y a 111 con emergencia agrícola), lo que supone un desembolso de más de 4 mil millones en asignaciones de emergencia para el erario público, y cuyo impacto podría significar desde el aumento en los precios de los productos agrícolas de hasta un 30% hasta menor crecimiento en el PIB, incluyendo un sesgo alcista en el Índice de Precios al Consumidor. Cifras que materializan la sentencia de que Chile está dentro de los treinta Estados del mundo con mayor estrés hídrico, siendo la única nación latinoamericana que pasará estrés hídrico extremadamente alto al año 2040 (Fundación Chile, 2019³) Las causas de esta sequía por cierto son variadas, atribuyéndose al Cambio Climático antrópico al menos un 25% del déficit de precipitaciones, pero lo que está claro es que nos acompañará como condición estructural durante largo tiempo.

Frente a la situación descrita, el Presidente Sebastián Piñera anunció una inversión de 5 mil millones de dólares, que prioriza inversiones en riego tecnificado, medidas inmediatas como el abastecimiento de agua a través de camiones aljibe, bombas, estanques, forraje para animales, medicamentos y obras de infraestructura hídrica, con planes para 24 embalses y una inversión de más de 6.000 millones de dólares.⁴ En forma previa, la Dirección General de Aguas anunció el inicio de las licitaciones públicas, para elaborar los primeros planes de gestión estratégica en las 11 cuencas con mayor estrés hídrico del país, para asegurar el abastecimiento y calidad del recurso.⁵

Si bien estas medidas apuntan a hacerse cargo de la emergencia, se extraña profundamente una decisión expresa respecto al marco regulatorio e institucional por parte del gobierno y de la primera autoridad del Estado, especialmente respecto de la consagración y garantía del derecho humano al agua, el que se encuentra en entredicho en la presente contingencia. En efecto, aunque el Cambio Climático sea una de las principales causas de la escasez del recurso hídrico al causar eventos climáticos extremos e incrementar su demanda, el estudio liderado por la Fundación Chile⁶ da cuenta de que

Santiago vive su invierno más seco en los últimos 60 años, mientras aumentan las superficies quemadas por incendios forestales en el país

en las cuencas analizadas el 44% de los problemas de brecha y riesgo hídrico radican en la gestión hídrica y la gobernanza -falta de transparencia del mercado del agua a nivel de cuenca; descoordinación de las instituciones a nivel de cuenca restringida a la gestión del recurso por secciones; información limitada, fraccionada y contradictoria; problemas de fiscalización e inadecuado marco normativo e institucional.).⁷ Eludir la discusión y la reforma institucional solo posterga las definiciones de fondo y las

³ Transición Hídrica, el futuro del Agua en Chile, informe coordinado por la Fundación Chile, junio de 2019.

² Informe del CR2.

⁴ Radio Universidad de Chile, 5/9/ 2019, disponible en https://radio.uchile.cl/2019/09/05/sin-tocar-el-codigo-de-aguas-sebastian-pinera-anuncia-plan-para-enfrentar-la-sequia/

⁵ País Circular, 28/8/ 2019, disponible en https://www.paiscircular.cl/agenda-2030/plan-estrategico-de-la-dga-partira-en-las-10-cuencas-con-mayor-estres-hidrico/

⁶ Transición Hídrica, el futuro del Agua (2019), op. cit.

⁷ Transición Hídrica, el futuro del Agua en Chile, informe coordinado por la Fundación Chile, junio de 2019.





soluciones estructurales a un problema que no admite dilación. En este sentido, un punto clave es el enfoque del Código de Aguas de 1981 del que según Bauer (2002) la lección más general que se puede extraer es que "... los mecanismos del mercado pueden hacer algunas cosas bien y otras mal- que los mercados no son automáticos ni se autorregulan, sino dependen de sus contextos sociales, institucionales y geográficos⁸. El mismo autor refiere que el Código había funcionado relativamente bien en el sector agrícola y menos en lo que dice relación con las cuencas hidrográficas, cuestión que se ha revelado como uno de las principales causas de las crisis hídrica, dado el fraccionado diseño de la gobernanza que impide la gestión integral de éstas, y la coordinación de los múltiples y diversos usuarios (personas naturales y sectores productivos) del recurso. Un problema que no se vincula con las variables climáticas o naturales, sino que es significativamente institucional ("político") incide en la generación de escenarios donde prima la ley del más fuerte, o bien del "sálvese quien pueda".

En un escenario donde las crisis regulatorias y ambientales vinculadas al suministro de agua potable y a la emergencia agrícola por escasez hídrica -abastecimiento de agua potable en Osorno y apertura del expediente de caducidad de la concesionaria; decretos de emergencia agrícola y las escenas de muertes de animales; lagunas completamente secas- se reiteran en la agenda pública, existe un riesgo importante de que las reformas necesarias y profundas que requiere la institucionalidad del agua, deriven o bien en propuestas que centralicen o rigidicen en exceso el sistema, o, incluso peor, en un juego de suma cero donde ninguna iniciativa legal o reglamentaria tenga viabilidad.

La Dirección General de Aguas no da abasto para cumplir sus funciones con solo 50 fiscalizadores para más de 300 mil predios El improbable ejercicio de solución institucional al problema de la escasez de agua tanto para el consumo humano como el desarrollo integral del país, requiere de la alquimia entre la seguridad jurídica y un marco razonable que incentive las inversiones que se requieren, junto con un rol fortalecido del Estado para la planificación racional del recurso hídrico, para la revocación de aquellos derechos sobre otorgados, y para la coordinación de la gestión, protección, y recuperación

de los ecosistemas hídricos, sin perder la flexibilidad y la descentralización en las decisiones que en alguna medida entrega la actual institucionalidad.

Por lo pronto, tal como sucede con la generalidad de las agencias regulatorias gubernamentales, se requiere una intervención importante en la Dirección General de Aguas, que no da abasto en el ejercicio de sus competencias de fiscalización, contando con 50 fiscalizadores para más de 300 mil predios. Frente a este escenario, parece irresponsable eludir la discusión de fondo sobre la institucionalidad del agua, señalando, como lo hizo la Ministra del Medio Ambiente a un medio de comunicación, que la discusión respecto al Código de Aguas "ha entrampado, justamente, poder avanzar de manera significativa en una política nacional del recurso hídrico" y que es necesario "salir de esa discusión". Lamentablemente, al respecto no existen vueltas cortas, y en este caso, insistir en la protección de un concepto desproporcionado de propiedad privada, eludiendo las definiciones del Código, impactará precisamente en la seguridad jurídica que los defensores del actual status quo aducen como razón principal para impedir su modificación.

_

⁸ Bauer J. Carl (2002). Contra la corriente, Ediciones Lom, Santiago de Chile.





Supuestos vs. Evidencia

Elisabet Gerber, Directora del Programa de Comunicación Política de la Fundación Chile 21

Macri, corrupción e incompetencia: la agenda por omisión en Chile

Argentina celebró el 11 de agosto pasado las primarias abiertas simultáneas y obligatorias (PASO) de cara a las elecciones presidenciales del 27 de octubre próximo. Frente a los resultados que la gestión del actual gobierno acumula, su pésima performance electoral no debería sorprender, sin embargo, nadie esperaba tamaña derrota. En Chile la información sobre la gestión de Macri es un excelente ejemplo de lo que se conoce como "agenda por omisión" que referentes de opinión y medios se han encargado de instalar. ¿Qué se omitió, ya sea por desconocimiento, o por particular interés?

Supuesto	Evidencia
El macrismo significa un gran avance en la lucha contra la corrupción	El presidente Macri y varios de sus funcionarios acumulan cientos de acusaciones en juzgados federales, información que no llega a casi ningún medio chileno.
El mayor problema de Argentina es el déficit fiscal. El gobierno actual ha emprolijado esa situación.	Argentina tiene un problema estructural de déficit externo por las características de su estructura productiva.
3. La apertura de la economía con Macri, resituó a Argentina en el mundo con una visión moderna del desarrollo.	La desregulación sin control de la entrada y salida de capitales alentó la especulación financiera. El modelo macrista se centra en la producción primaria, insuficiente e insostenible en el siglo XXI.
4. La pobreza no aumentó en la actual gestión, sino que estaba deliberadamente mal medida.	El porcentaje de personas bajo la línea de pobreza subió 10 puntos en el último año según datos de instituciones como la Universidad Católica Argentina.
5. El resultado de las PASO implica un retorno al populismo kirchnerista.	MM ha optado por una discursividad populista- rupturista, haciendo una apuesta casi exclusivamente emocional antes que racional y, por sobre todo, polarizadora.

1. "Macri ha permitido que el poder judicial opere con autonomía⁹, ha avanzado en la lucha contra la corrupción"

El actual presidente y varios de sus funcionarios acumulan cientos de causas en diferentes juzgados federales, conflictos de interés, acusaciones de corrupción y un largo etcétera. Sólo por dar algunos

.

⁹ https://www.latercera.com/opinion/noticia/mira-vos/278076/





ejemplos mencionaremos: a) Deuda del Correo. Franco y Mauricio Macri –padre e hijo- dejaron de pagar el canon correspondiente y generaron una deuda millonaria a principios de los 90. Macri presidente intenta llegar a un acuerdo con anuencia de los jueces, sin embargo una fiscal lo impide. Pretende "perdonarse" el 95% de la deuda. B) Al llegar al gobierno, Macri corta todos los presupuestos de obra pública, excepto el del soterramiento del ferrocarril Sarmiento, que implica USD 3.500 millones a cargo de Odebrecht y la empresa de la familia Macri. El gobierno decide que el Estado financie la obra. El primo del presidente Macri vende la empresa -que se sobrevaluó fuertemente. Así, sigue una larguísima lista de casos que varios medios han publicado del otro lado de la cordillera pero que no logran cruzar los Andes. Por razones de espacio, aquí solo mencionaremos algunos de ellos.¹⁰

La corrupción atraviesa al kirchnerismo y al macrismo, y precede a ambos. Tuvo un desgraciado punto de inflexión a comienzos de los 90, cuando Menem ordenó ampliar la Corte Suprema y la cantidad de juzgados federales, para garantizar su influencia. Los sucesivos gobiernos usufructuaron esta estructura. Si el kirchnerismo tomó varias medidas para fortalecer la influencia del Ejecutivo en tribunales, el macrismo fue más lejos: no sólo se nombran jueces a dedo, sino que se abusa de recursos procesales como la figura del arrepentido y la prisión preventiva que, combinados, permiten a los jueces presionar a los acusados casi sin control. La arbitrariedad creciente de la justicia, y la influencia del poder político sobre ella conforma un círculo vicioso: no se sabe dónde empieza, mucho menos dónde termina. El éxito macrista consiste en lograr que millones de ojos estén capturados por atractivos escándalos televisados, como maletines repletos de dinero que vuelan sobre muros de conventos. El show vende mejor que seguir la ruta del robo con guante no tan blanco que saquea el país.

2. El problema de Argentina es el déficit fiscal, tradicionalmente "gastan más de lo que tienen". Macri ha emprolijado esta situación.

Argentina tiene un problema estructural de déficit externo por las características de su estructura productiva, entre otras cosas, porque cuando la economía se expande necesita más dólares de los que puede generar a través de las exportaciones. Ni el kirchnerismo en sus fases pasadas, ni el macrismo, tuvieron propuestas superadoras de estos dilemas. Entre los resultados que publicó el gobierno en julio de 2018, destacó que se viene reduciendo el gasto primario y que lograron que algunas partidas ya estén "a niveles" de años anteriores. Esto significa que, por ejemplo, el gasto en universidades y en salarios públicos están hoy a niveles de 2009; las jubilaciones y pensiones a niveles de 2015 y los gastos de capital a niveles de 2005. El ajuste es, en parte, consecuencia de las condicionalidades que impone el FMI a la Argentina y que generan un cuadro dramático en donde se combinan recesión e inflación (la inflación interanual, de un 57%, es la mayor desde 1991). Por otra parte, la reversión del déficit en la balanza comercial se explica, en gran parte, por la caída de las importaciones, y ésta, por la caída del consumo en el contexto de la recesión; por lo tanto, su calidad de buena noticia es dudosa.

CONTRASTE - INFORME SEPTIEMBRE

¹⁰ Otros casos que involucran a Macri: https://www.lanacion.com.ar/sociedad/procesan-a-mauricio-macri-por-contrabando-nid53408
https://www.perfil.com/noticias/politica/sin-licitacion-el-grupo-macri-compro-y-luego-revendio-seis-parques-eolicos.phtml
https://www.pagina12.com.ar/59215-gianfrancamente-hablando





3. La apertura de la economía con Macri, resituó a Argentina en el mundo con una visión moderna del desarrollo.

La gestión Macri abrió, en realidad, las fronteras a los capitales especulativos. Levantó las restricciones a la compra de divisas, desreguló la entrada y salida de capitales sin ningún control. El gobierno se financió con nueva deuda y entrada de inversiones de corto plazo especulativas. Jamás llegó la lluvia de inversiones que el presidente prometió. En materia de producción, los únicos sectores que se promovieron fueron el agro y el sector gasífero-petrolero; riquezas que la Argentina debe aprovechar, pero que no bastan, en el siglo XXI, para crecer de modo saludable. Si el kirchnerismo pecó de limitarse al mercado interno, en el marco de un modelo de desarrollo deficiente, el macrismo no tuvo ninguno y perjudicó gravemente el tejido industrial existente, en lugar de apostar por aggiornarlo y sumarle valor vía innovación tecnológica. En 2018 Argentina sufrió una grave crisis cambiaria y financiera, producto de la política económica oficial. Como consecuencia de esta crisis y con la ilusión de recuperar la "confianza" de los mercados, Argentina solicitó un préstamo al FMI por 57 mil millones de dólares, convirtiéndose en el deudor más importante de este organismo.

4. La pobreza no se disparó en el gobierno macrista, sino que se blanquearon datos estadísticos falseados durante gobiernos "K"

Una de las críticas más fuertes -y justificadas- hacia el kirchnerismo ha sido la intervención de las estadísticas que produce el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Sin embargo, el aumento reciente de la pobreza no guarda relación con esa objeción, ya que hay otras fuentes prestigiosas que registran esta situación. Según el Observatorio de la Deuda Social de la Universidad Católica Argentina (UCA), la pobreza medida por diferentes derechos sociales -más allá del índice por ingreso- aumentó del 26,6% al 31,3% entre 2017 y 2018, lo que implica que hoy existen 12,7 millones de personas con carencias importantes para su vida. El porcentaje de personas bajo la línea de pobreza creció 10 puntos en un año.

5. El triunfo de Alberto Fernández es el regreso al populismo

El macrismo tiene, de un tiempo a esta parte, un discurso decididamente más populista que la fórmula fernandista por varios motivos: hace una apuesta casi exclusivamente emocional antes que racional, se atribuye la representación de "la república" aunque sin mayor explicación, y define su identidad en base al enemigo. El macrismo pide el voto para transformar la realidad sin asumirla. Al día siguiente de las PASO el presidente Macri marcó la agenda nacional e internacional con un discurso fuertemente populista-rupturista. Los roles y estilos parecen invertidos con un Alberto Fernández dialoguista y racional. Frente a este panorama, los más poderosos medios de comunicación argentinos parecen haber tomado nota recién tras las PASO de la catástrofe económica producida por el macrismo. Noticias que a Chile, demoran en llegar.